

# L'évaluation en classe un outil pour apprendre et pour enseigner

**Annie Feyfant**  
**Institut français de l'éducation**  
**AE EPS - 17 octobre 2015**

# Plan

- La place de l'évaluation dans les systèmes scolaires
- Panorama international
- Une évaluation formative pour remettre l'apprentissage au premier plan
- L'évaluation par compétences
- Éléments du paysage français à fin septembre

# LA PLACE DE L'ÉVALUATION DANS LES SYSTÈMES SCOLAIRES

Comment l'évaluation est devenue un problème pour  
l'école

# L'omniprésence des évaluations

## □ À la recherche d'une performance

- Du système
- Des élèves
- Des enseignants

## □ À la recherche d'un instrument de mesure

- Quoi, quand, qui, où, comment, pour

*classement*

*measure*

*mesure*

*testing*

*obligation de résultats*

*reddition de comptes*

*assessment*

*evaluation*

*évaluation*

*accountability*

*Q.I.*

# Contrôler et mesurer

- Moins on a confiance dans une institution, plus on cherche des indicateurs d'évaluation
- L'évaluation est utilisée pour que l'école « rende des comptes » à la société
- Les comparaisons considérées comme un moyen d'améliorer les performances (benchmarking : OCDE, PISA)
- Fascination pour le raccourci technique ou statistique (le nombre, l'outil, la procédure...)

# Confusion

- Évaluer le système n'est pas évaluer les élèves : des enquêtes nationales et internationales parfois mal comprises**
- Sommative, diagnostique, pronostique, formative... des fonctions à distinguer**
- L'emprise de l'évaluation certificative**
- Résultats, appréciations et décisions**

# Des résultats d'évaluation qui occultent les enjeux d'apprentissage

- Travailler pour l'examen plutôt que pour apprendre : logique de rentabilité immédiate
- Tests qui favorisent la mémorisation superficielle sur d'autres appropriations plus difficiles à mesurer
- Les résultats d'évaluation comme seul message de l'école vers les familles
- Les moyennes et les notes sont-elles absurdes?
- (Entre) bienveillance et encouragement à l'effort

# EPCC

## □ Lutter contre la constante macabre

- La performance basée sur les échecs et non les réussites
  - « on ne peut pas avoir que des bons élèves »
- L'évaluation régie par l'écart type et la moyenne
  - Un corps d'inspection attendant une moyenne de classe entre 8 et 12
- Construction des exercices ad hoc

## □ Lutter contre le jugement sous influences

## □ L'EPCC

- Évaluation sommative
- Préparée (déroulement et contenu)
- Objectifs à discuter



Pour se donner une idée...

# PANORAMA INTERNATIONAL

# Quel état des lieux possible?

- ❑ **Peu de recherche sur les effets de l'évaluation en classe**
- ❑ **Un intérêt marqué pour les évaluations externes**
  - Administrations centrales des ministères
  - Agences indépendantes
  - Collectivités territoriales
- ❑ **Une mise en avant de l'évaluation par compétences au niveau international**

# Les cadres réglementaires

## □ Entre reconnaissance de la liberté pédagogique des enseignants et contraintes externes

- Objectifs nationaux
  - Socle commun et curriculum
  - Programmes
  - Cadre réglementaire avec document d'accompagnement
  - Par matières
- Normes établies par un organisme spécifique
  - Ex. : Angleterre, Pays de Galles, Irlande du Nord
- Objectifs au niveau local
  - Ex. : Länder allemands (curriculaires)

# Autonomie sous contrôle

## □ France

- Liberté pédagogique des enseignants
- Contrôle de conformité par les corps d'inspection et les chefs d'établissement

## □ Angleterre, Pays de Galles, Irlande du Nord

- Autonomie limitée des enseignants
- Contrôle de conformité par les chefs d'Ets

## □ Allemagne, Suède

- Autonomie dans le cadre des évaluations proposées

## □ Québec

- Autonomie dans le comment évaluer
- Responsabilité partagée entre ministère, commissions scolaires et écoles

# Les modalités d'évaluation

## ❑ **Recommandations ou obligations**

- Opter pour la tradition (devoirs écrits)
- Prôner l'innovation (auto-évaluation, évaluation par les pairs, suivi individualisé)

## ❑ **Modalités évolutives au cours de la scolarité**

- Pas d'épreuves écrites dans les petites classes (Allemagne)

## ❑ **Fréquence variable**

- À la discrétion de l'enseignant dans la plupart des pays
- Très fréquente (Angleterre, Pays de Galles et Irlande du Nord et Allemagne pour le primaire)

## ❑ **Coopération en matière d'évaluation sommative**

- Harmonisation au sein de l'EtS
- Prise en compte des tests nationaux
- Guides de notation (Finlande, Danemark)

# La notation

## □ Plus de note chiffrée au primaire et souvent au début du collège

- Danemark, Finlande
- Finlande : la législation n'impose l'introduction des notes, par les enseignants, qu' à partir de la classe de 5<sup>ème</sup> de collège

## □ Des appréciations accompagnent la notation ou la remplacent

## □ Une échelle de notation diversement graduée

- de 1 (TB) à 6 (très insuffisant) en Allemagne (sauf dernière année scolarité) ou de 4 (non acquis) à 10 en Finlande; A à G en Angleterre
- En % (Québec ; Corée)
- La notation chiffrée domine

## □ Des contraintes et blocages

- Danemark : « programme de l'élève » (analyse qualitative et objectifs sur la copie)
- Suisse, Suède: le retour aux notes?

# UNE ÉVALUATION FORMATIVE POUR REMETTRE L'APPRENTISSAGE AU PREMIER PLAN

# Évaluer n'est pas trier ou classer

- Donner une valeur éducative à l'évaluation
- Partager les informations plutôt que comparer les individus
- Évaluer l'apprentissage plutôt que la personne
- Distinguer l'erreur de la faute
- Introduire des processus collectifs et coopératif



# Aligner curriculum et évaluation

- On ne peut séparer l'évaluation des objectifs curriculaires du système
- Enseignement, apprentissage et évaluation forment un continuum
- Pas de plus-value sans adéquation entre construction des apprentissages et modes d'évaluation
- Distinguer l'évaluation pour apprendre de l'évaluation pour vérifier

# Viser clairement la compréhension ou la réalisation des objectifs d'apprentissage

- Concevoir des évaluations qui centrent l'attention des élèves sur la compétence à acquérir plutôt que sur l'indicateur d'évaluation (note ?)
- Distinguer l'évaluation de la performance cognitive de la récompense de l'effort
- Ne pas nourrir les malentendus sur les buts d'apprentissage (la tâche qui escamote les savoirs)

# Donner tout son temps au retour vers l'élève (1)

- ❑ **Permettre la compréhension des objectifs pédagogiques et des critères d'évaluation**
  - impliquer les élèves, co-évaluation, restitutions collectives : évaluation formatrice
- ❑ **Rétroaction ou feedback circonstancié**
- ❑ **Les temps de l'évaluation : en cours d'enseignement pas forcément à la fin d'une phase/séquence**
- ❑ **Ouvrir vers une correction ou une adaptation de l'enseignement**

# Donner tout son temps au retour vers l'élève (2)

## □ Différencier

- ex. sujets d'évaluation différents par grands profils de difficultés constatées, coups de pouce non évalués, évaluation choisie, remédiation par pairs ou groupes de besoin...

## □ Assurer un suivi des progressions

- livrets de compétences précis

## □ Assurer une restitution claire des progrès à réaliser

- conseils de classe, messages aux parents

# Développer une culture professionnelle de l'évaluation

## □ Diversifier ses sources d'information

- diversifier les formes d'évaluation, alterner les situations

## □ Concevoir des dispositifs adaptés

- ex. pas trop d'items car impossible à évaluer souvent , nombre limité de vraies compétences

## □ S'accorder entre professionnels sur ses pratiques d'évaluation

- échanges collectifs, envoyer un message simple et cohérent aux élèves et aux familles

# Les principes de l'évaluation POUR les apprentissages

- elle est constitutive d'une planification efficace pour l'enseignant
- elle se centre sur la manière dont les élèves apprennent
- elle est centrale à la pratique pédagogique
- c'est une compétence professionnelle essentielle de l'enseignant
- elle est progressive et constructive
- elle renforce la motivation des élèves
- elle sert la compréhension des objectifs pédagogiques et des critères d'évaluation par les élèves
- elle aide les élèves à améliorer leurs compétences
- elle développe la capacité chez l'élève à s'auto-évaluer
- elle reconnaît toutes les formes de réussite scolaire

# Les principes du CERI/OCDE

- ❑ instauration d'une culture de classe qui encourage l'interaction et l'utilisation d'outils d'évaluation
- ❑ définition d'objectifs d'apprentissage et suivi des progrès individuels des élèves vers ces objectifs
- ❑ utilisation de méthodes d'enseignement variées pour répondre aux besoins diversifiés des élèves
- ❑ recours à des méthodes diversifiées pour évaluer les acquis des élèves
- ❑ feedback sur les performances de l'élève et adaptation de l'enseignement pour répondre aux besoins identifiés
- ❑ implication active des élèves dans le processus d'apprentissage

# MERCI DE VOTRE ATTENTION

annie.feyfant@ens-lyon.fr

Dossiers de veille de l'IFÉ

<http://ife.ens-lyon.fr/vst/>

<http://eduveille.hypotheses.org/>

<http://edupass.hypotheses.org/>



# Ressources

- ❑ Rey Olivier, Feyfant Annie (2014) . Évaluer pour (mieux) faire apprendre. *Dossier de veille de l'IFÉ*, n°94, septembre.
- ❑ Olivier Rey (2012). Le défi de l'évaluation des compétences. *Dossier d'actualité Veille et Analyse*, n°76, juin.
- ❑ **Conférence nationale sur l'évaluation des élèves**
  - Contribution CNESECO
  - Proposition CNP
  - Préconisation du jury de la conférence
  - Dossier de presse MEN