

Génèse du groupe

épïc

- Bilan insatisfaisant des évaluations actuelles
- Une dynamique lancée par des premières expérimentations (cf articles de D. ROSSI et D. MAUFFREY)
- Des auteurs aux conceptions proches ayant envie de créer une synergie sur le thème de l'évaluation
- Un contexte fort :
 - * la Loi de Refondation de l'Ecole (2013) : privilégier une évaluation positive, simple et lisible – valoriser les progrès – réussite de tous et persévérance scolaire – développement du numérique
 - * Des améliorations à apporter au plan de l'équité (Intervention IG, journée J. ZORO)

Un constat : des améliorations à apporter aux évaluations actuelles

- Pour dépasser la "notation/sanction"
- Pour dépasser le modèle de dispositifs d'évaluation basés sur la seule performance sportive (transposition passive)
- Pour davantage prendre en compte l'hétérogénéité des ressources des élèves dans le temps et l'espace scolaire
- Pour dépasser le principe d'évaluations morcelant la compétence
- Pour sortir des évaluations "usine à gaz"
- Pour une prise en compte plus importante des CMS trop souvent considérées comme des apprentissages incidents

épïc

Propositions du groupe EPIC

(Evaluation Par Indicateurs de Compétence) à travers des recherches – actions :

Définir des **OBSERVABLES** de la **PERFORMANCE**, les traduire en **INDICATEURS QUANTITATIFS** pour **RÉVÉLER** les **COMPÉTENCES** du projet de transformation de l'élève ...

... afin de vivre des expériences corporelles épiques vectrices de véritables pas en avant moteurs, méthodologiques et sociaux.



Un cadre formalisant nos expérimentations

Analyser la compétence attendue pour chaque APSA

Identifier les objets d'enseignement et transformations prioritaires à travers des FILS ROUGE et BLEUS

Identifier les **OBSERVABLES** de la **PERFORMANCE** et les traduire en **INDICATEURS QUANTITATIFS** pour **RÉVÉLER** la **COMPÉTENCE** attendue

Identifier la dynamique d'apprentissage proposée aux élèves (vidéos incontournables)

Identifier les stratégies de guidage utilisées

Identifier les conditions et outils du recueil de données

Identifier les outils de traitement statistique des données et les barèmes de notation/validation des élèves

OBJECTIFS DE NOTRE DÉMARCHE :

- ✓ Des travaux complémentaires de ceux des autres groupes ressources de l'AEEPS, avec une forte valence sur l'évaluation
- ✓ Informer l'élève (et l'enseignant) sur la performance réalisée dans le processus de construction de la compétence.
- ✓ Aiguiller l'élève vers des axes de travail prioritaires
- ✓ Suivre et rendre lisible les progrès pour réduire l'écart à la compétence attendue
- ✓ Clarifier l'objet d'enseignement du cycle pour construire la compétence et évaluer ce qui est réellement enseigné : score parlant, en direct
- ✓ Elaborer des Dispositifs d'Évaluation Révélateurs de la Compétence, véritables "espaces d'actions encouragées" pour offrir des occasions concrètes de construire les apprentissages méthodologiques et sociaux, notamment à travers l'évaluation formative et les interactions sociales

L' OBSERVATION ET L' EVALUATION AU SERVICE DU PROGRÈS DES ELEVES

Le point de vue du Groupe EPIC

Evaluation Par Indicateur de Compétence

Evaluer la Performance pour Inférer la Compétence

Options du groupe EPIC

- ▣ Développer et expérimenter des « systèmes d'observation et d'analyse de la Performance de l'élève simples, afin de construire et « valider » des Indicateurs Quantitatifs de la Compétence
- ▣ Approche quantitative du Référent d'évaluation
- ▣ Ces indicateurs sont formalisés sous forme de Score (1/10/100) typiques à chaque CP
- ▣ Structurer des dispositifs permettant d'Evaluer et Révéler les Compétences attendues / Projet de Formation de l'Elève en EPS.

C'est pas nouveau ... ! Oui Mais

Un Panorama Complexe

Modèle Culturel Ancré
sur le Sport de Compétition

Projet de Formation
de L'élève en EPS
Articulant 3 types
de Compétences

Temps Réduit
D'Apprentissage

Idéologie Educative / EPS :
Permettre la Réussite de TOUS
... HETEROGENEITE MULTIPLES
(ressources - Expériences - Rapport
à l'Activité Physique ...)

Une Problématique qui nous Fédère

CULTURE

Pertinence /

l'Activité Adaptative du
Pratiquant

Cohérent /
Compétence
Attendue
Articulant
CM/CM/CS

**Quel REFERENT
Pour l'évaluation
du PFE ?**

Ambition mais
Légitimité des
Exigences

Transparence quant aux
Conditions de la REUSSITE

**Inscrire l'acte d'évaluation dans la Complexité
du Projet de Formation de l'élève en EPS**

Faire évoluer notre Evaluation

Trop Global

Ne permet pas d'identifier le
Profil de l'activité adaptative
Sous-jacent à la Compétence

Quelques

Problématiques

REFERENT

Pas assez sensible
aux
transformations
possibles / Temps
d'apprentissage

Décalage /
nature des
Apprentissages
(Morpho / Topo)

Flou et illisible
pour les élèves
« Œil du
Maquignon »

EPIC et la LRE 2013

Le Score Référé la CP

Systeme Décimal de comptage des Points

| | | |
|---------------|--------------|-------------|
| Points 100 | Points 10 | Points 1 |
|---------------|--------------|-------------|

Discriminer les dimensions de la Performance pour rendre plus « sensibles » nos indicateurs de Compétence

EPIC au sein de la biennale

Compétences Attendues

Diagnostiquer
Discriminer

Orienter
Guider

Points
100

Points
10

Points
1

Valider _ Certifier

Apprendre
Progresser
Réussir

Evaluer

Performance de l'élève

Activité
Adaptative

Observer