



Avant-propos

L n'est pas accoutumé, dans l'avant-propos d'un ouvrage, de commencer par évoquer ce qui devrait en constituer le prolongement. C'est pourtant ce que nous faisons ici, car cette publication n'a de sens et d'intérêt que si elle ouvre une série, engage une trajectoire, s'inscrit dans une durée.

C'est donc à dessein qu'elle porte le titre de "CAHIER" affecté du "Numéro 1".

"CAHIER" pour souligner le caractère partiel, localisé de la production par rapport à l'importance et à la surface du thème abordé. "Numéro 1", car le Collectif d'Etude Disciplinaire et de Réflexion sur l'Enseignement (CEDRE) (1), initiateur de l'entreprise, espère éveiller l'intérêt des lecteurs et susciter des contributions propres à alimenter d'autres "CAHIERS", sur le même thème ou sur d'autres concernant la vie de la discipline scolaire "EPS".

En s'engageant dans cette opération ambitieuse le CEDRE est en harmonie avec ses raisons d'exister

- volonté de favoriser réflexions et débats sur notre discipline et sur les pratiques professionnelles de ses enseignants ;
- volonté de participer activement à ces réflexions et débats en faisant valoir idées, points de vue et conceptions ;
- volonté de proposer des matériaux et des outils professionnels pour les soumettre à l'épreuve de l'usage et de la critique.

Cette opération s'inscrit dans le prolongement d'un ensemble d'activités antérieures :

- organisation des Universités d'Eté de MONTPELLIER (84,85,86), DIJON (87,88,59), GRENOBLE (90,91,92), MARSEILLE (93) et des Journées d'Etude de MONTPELLIER (94 et 95) et de ROUEN (95) ;
- publication d'ouvrages à visées professionnelles : ACTES DES U.E (90,91,93), "EDUCATION PHY-

SIQUE et DIDACTIQUE des APS" (90), "FAIRE PROGRESSER nos ELEVES en EDUCATION PHYSIQUE" (96).

Le thème du "CAHIER" a été choisi pour plusieurs raisons :

- raisons anciennes et récurrentes : la formation des enseignants constitue pour toutes les disciplines scolaires, mais plus particulièrement pour la nôtre, constamment contestée dans sa légitimité, sa spécificité, ses références culturelles, etc., une préoccupation centrale et permanente, tant il apparaît qu'au bout du compte, la discipline n'est que ce que ses enseignants se révèlent capables d'en faire dans les conditions où ils sont amenés à professer ;
- raisons générées par des évolutions plus récentes du système éducatif : ici l'augmentation des difficultés de l'exercice du métier en raison, plus particulièrement, des transformations des publics scolaires, suffit à justifier la permanence des remises en cause des stratégies, des contenus et des modalités des formations ;
- raisons plus circonstanciées enfin : ici la dévolution récente aux IUFM de l'ensemble de la mise en œuvre des formations initiales et continues constitue une opportunité évidente pour inciter à "retravailler ce terrain" ; de plus une partie importante de la profession se trouve, à des titres divers, impliquée dans des missions de formation (intervenants en STAPS, préparateurs au CAPEPS, conseillers pédagogiques des étudiants de LICENCE ou de PLC1, tuteurs de PLC2, etc.) : beaucoup de ces collègues débutent dans ces fonctions et sont en droit d'espérer trouver quelques points d'appui, quelques réseaux de collaboration susceptibles de les aider dans la construction de compétences professionnelles nouvelles.

Ce "CAHIER No 1" présente trois types de contributions :



Au plus près des pratiques de formation, quatre contributions présentent, expliquent et soumettent à la critique, des stratégies, des dispositifs de formation et/ou des matériaux et des outils pour en améliorer l'adéquation aux exigences professionnelles actuelles.

- J. BADREAU se livre à *une approche didactique des classes difficiles*, et débouche sur quelques réflexions salutaires à propos de la formation des enseignants.

- M. DUIRAT-ELIA et M. DURAND justifient la mise en place de deux dispositifs différents *d'intervention de proximité en formation continue*, puis évoquent les perspectives prometteuses qu'ils ouvrent et les obstacles qu'ils génèrent.

- J. METZLER propose aux praticiens quelques *éléments d'analyse de leur fonctionnement personnel et professionnel lorsqu'ils sont confrontés à un cycle de Volley-Ball*.

En amont de ces propositions, M. PORTES présente les analyses et les points de vue, de responsables institutionnels sur les perspectives ouvertes par la

lettre ministérielle du 12 Mars 1998 relative à *l'évolution du dispositif de formation continue des enseignants du 1er et du 2e degré et des conseillers principaux d'éducation*. G. BONNEFOY, quant à lui, liste d'abord, *cinq obstacles au changement nécessaires des pratiques enseignantes pour favoriser l'acquisition par les élèves de réelles compétences précisées par les textes institutionnels*, puis se livre à une *réflexion très actualisée à propos du débat permanent que génère chez nous la perception d'une tension entre visées d'enseignement et visées d'éducation*.

Enfin, D. COMMEIGNES, plus à distance des mises en œuvre, propose une réflexion sur des enjeux souvent *négligés et pourtant essentiels de "la formation des personnes"*

(1) *Groupe ressource de l'AEEPS auquel participent J. BADREAU, A. BARBOT, G. BONNEFOY, G. COGERINO, R. DIEULLEMMES, J.F. GREHAIGNE, J. METZLER, M. PORTES*

