

Site Internet : <http://paris-idf.aeeps.org>

Twitter : @AeepsIDF



La relation pédagogique professeur / élèves en EPS : rapport d'autorité ou affectif en milieu difficile ?

Simon AVOGADRO & Guillaume DIETSCH



Relation pédagogique professeur/élèves : une particularité propre à l'EPS ?



Un espace de travail partagé, qui amène les élèves à se confronter, à coopérer et à interagir (**Dietsch, Brière-Guenoun & Wane, 2015**).

Des formes collectives de travail utilisées en groupe ou en atelier (**Vors & Gal-Petifaux, 2011**)

Des communications spécifiques à travers une mise en scène du corps de l'enseignant (**Boizumault & Cogérino, 2012**)

MAIS...

La logique interne de certaines APSA, parfois vecteur de tensions et de conflits (**Flavier, 2001**).

Des rôles sociaux pouvant mettre certains élèves en « situation de forte vulnérabilité » (**Cary & Bergez, 2010**)

Relation pédagogique et milieu difficile : quelles particularités ?



Des élèves issus de milieux défavorisés n'ayant pas tous accès aux codes « scolaires », en particulier langagiers (Rochex & Crinon, 2011)

ET EN EPS ?

Une activité didactique empêchée (Monnier & Amade-Escot, 2009).

« (...) réfléchir aux usages du langage dans le débat d'idées en EPS afin de ne pas exclure à nouveau des élèves qui justement ne sont pas à l'aise au niveau de la verbalisation » (Dietsch & Brière-Guenoun, 2018).

Rapport d'autorité et/ou affectif : quelles différences ?



« relation fournissant un soutien émotionnel, où l'enseignant est sensible et répond aux signaux de l'enfant en faisant preuve d'acceptation et de chaleur affective, où il fournit de l'aide et modèle le comportement » (Pianta, 1998)

Auctoritas / Augere

DÈS LORS...

« Faire la différence entre acceptation de l'élève et acceptation de ses comportements » (Favre, 2010)

Rapport d'autorité ou affectif : une méfiance à l'égard des institutions ?



« Une confiance qui s'effrite » (*Refondons l'école de la République*, octobre 2012)

« Bien souvent, les jeunes ont le sentiment d'avoir été trompés par le système scolaire et cette déception n'est pas sans effet sur l'école elle-même » (*Duru-Bellat & Dubet*, 2006)

DÈS LORS...

Une école de la « concurrence », de la défiance (*Meirieu*, 2017)... plus que de la confiance ?

Rapport d'autorité ou affectif : un affaiblissement de l'autorité de l'enseignant ?



« (L'autorité) a été défait par 30 ans de gabegie scolaire. 30 ans de pédadémagogie, où l'on s'est penché avec complaisance vers l'enfant pour lui demander son avis, son sentiment, pour exalter – (...) sa liberté d'expression » (Brighelli, 2015)

MAIS...

« Ce qui unit et ce qui libère » (Reboul, 1989)

Rapport d'autorité ou affectif : nécessité d'un temps long ?



Une société de l'immédiateté (Joseph, 2008)

DÈS LORS...

« Laisser du temps pour construire cette relation de confiance avec les élèves » (Dietsch & Avogadro, 2017)

« L'Association Sportive (AS) peut être considérée comme un espace de rencontre singulier offrant des opportunités et des temps d'échanges individualisés pour l'enseignant avec ses élèves, parfois en difficulté scolaire ou sociale » (Dietsch, 2018)

Des propositions professionnelles en EPS : rapport d'autorité et/ou affectif ?

« *Il y a moins une crise qu'une érosion de l'autorité éducative* » (Prairat, 2012)

En EPS...

Faire accepter et comprendre la règle par tous...

ET

Se confronter, coopérer, interagir et éprouver des émotions collectives.



L'instauration de la faute collective à l'AS et en EPS

Une forme de pratique scolaire significative et adaptée aux motifs d'agir des élèves : le « modèle du futsal » (Dietsch, 2015).



Règle des fautes collectives : octroie un pénalty à l'équipe adverse qui subit X fautes cumulées (faute de jeu ou contestation) sur une séquence de jeu définie.

L'utilisation du temps mort en EPS

Temps mort : permet d'instaurer des temps de concertation (équipes et arbitres) d'une minute par mi-temps et par match



« (...) d'un temps mort imposé par l'enseignant en fonction des objectifs d'apprentissage, à un temps mort choisi délibérément par les élèves en fonction du rapport de force adverse et/ou du score du match » (Dietsch, 2018)

Des pistes de réflexion...

Une relation affective à privilégier quelque soit le statut ou encore l'établissement d'exercice...

MAIS...

Etablir et construire cette relation nécessite du temps ! Quid du turn-over important des équipes en milieu difficile ?

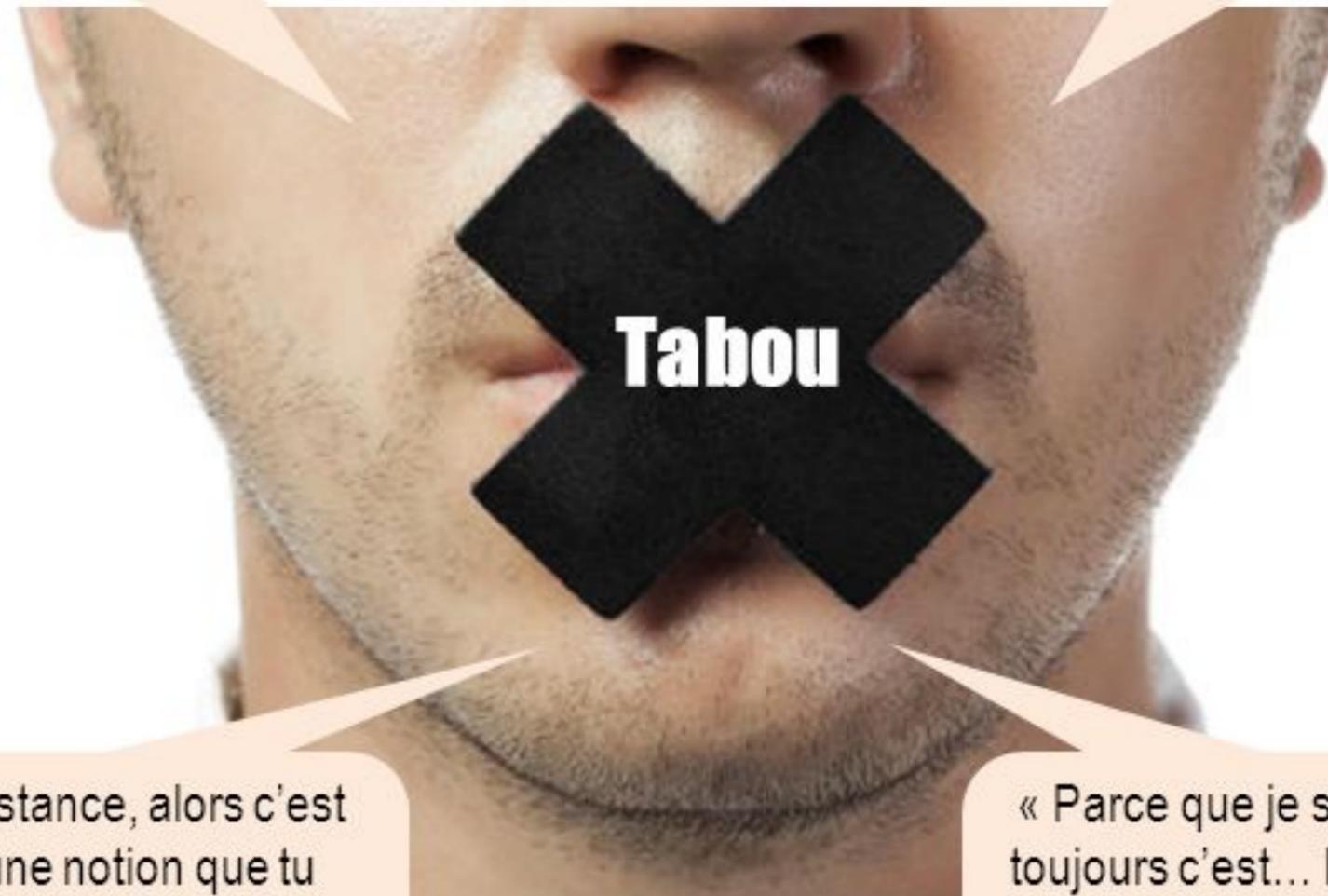
La relation affective, une compétence clé à construire par l'enseignant ?
Ou plutôt un sujet « tabou » (**Virat, 2014**) ?

Mael Virat. Dimension affective de la relation enseignant-élève : effet sur l'adaptation psycho-sociale des adolescents (motivation, empathie, adaptation scolaire et violence) et rôle déterminant de l'amour compassionnel des enseignants. Education. Université Paul Valérie - Montpellier III, 2014 (pp.9-11).

Une relation
soit le
d'exercice

« La relation à l'élève, moi je pense qu'à un moment donné il faut fixer une limite... une limite sur l'affectif, en fait »

« Oui. C'est indéniable de toute façon. Après il faudrait qu'il y en ait le moins possible »



« (la) juste distance, alors c'est clair, c'est une notion que tu entends... comme quand il y a certains collègues... qui peuvent te dire, t'es trop dans l'affect »

« Parce que je sais pas, depuis toujours c'est... ben c'est tabou, quoi. On travaille avec ça, mais on n'en parle pas. Personne n'en parle. Alors pourquoi? »

essite du
s équipes

**MERCI POUR VOTRE
ATTENTION**