

Site Internet : <http://paris-idf.aeeps.org>

Twitter : @AeepsIDF



Intervention AE-EPS Paris JJZ 2018

Julien GAGNEBIEN
IA IPR EPS

« Il faut préparer les enseignants au travail en commun. Sinon ces programmes seront détournés. »

Michel Lussault Président du CSP in Espresso café
pédagogique Avril 2017

Réforme de la scolarité obligatoire et sa conduite en
Académie de Rennes:

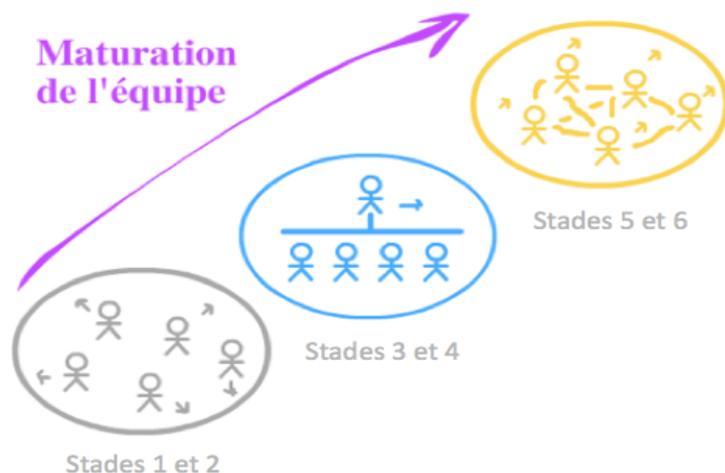
- Lieu d'engagement au sein de différents collectifs
- Lieu d'observation et d'appréciation des collectifs au sein des organisations scolaires (Moment fondateur dans ma réflexion sur le travail en équipe)

- ▶ Faisons-nous réellement **EQUIPE** dans les organisations scolaires, pédagogiques (disciplinaires, interdisciplinaires, de territoire, académique etc...) que nous sommes amenés à investir par choix ou par obligation???

► Des cadres de référence pour situer et apprécier les collectifs observés ou investis au sein de nos organisations scolaires

(au moment de la réforme)

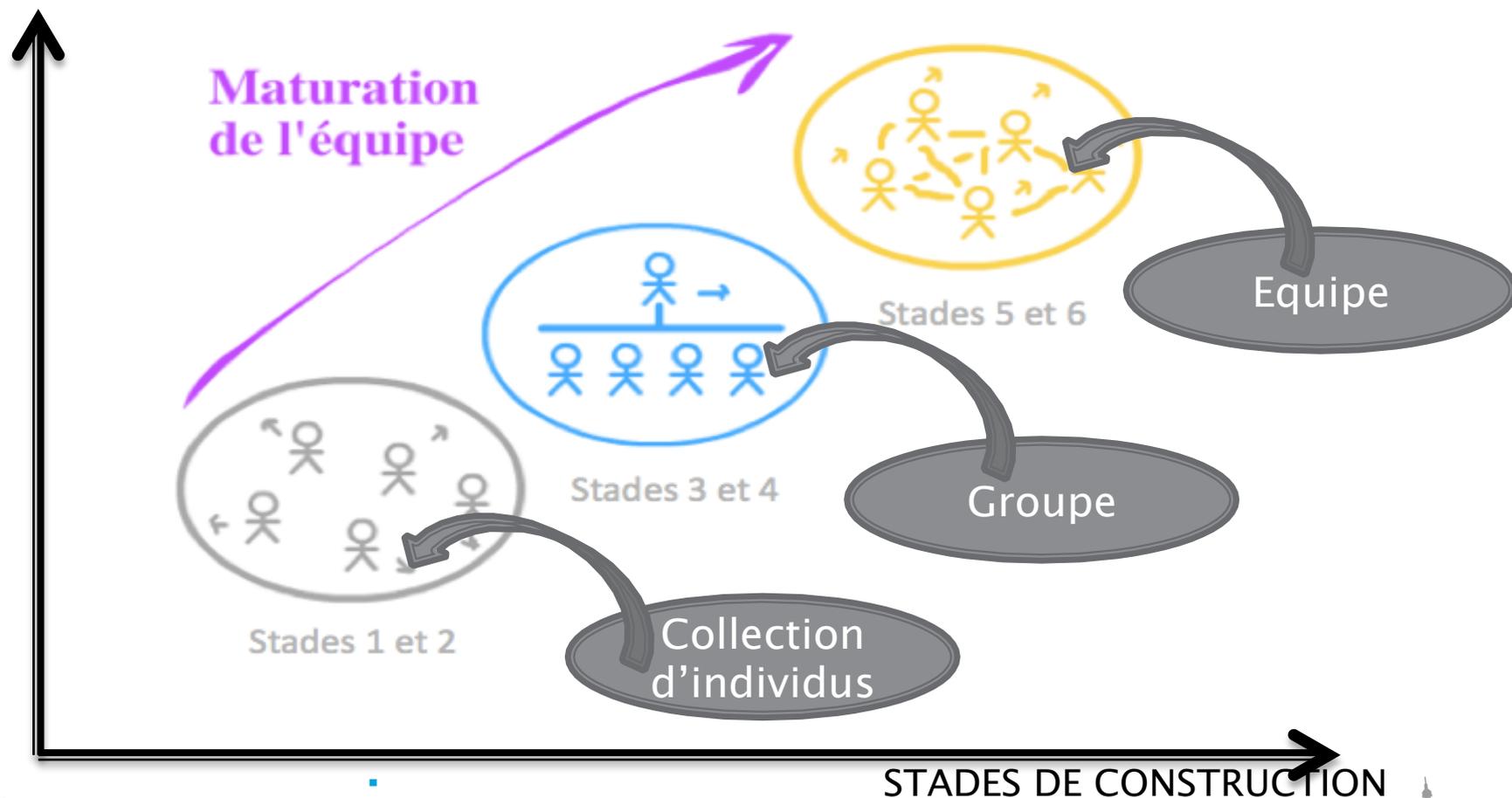
(depuis et en complément)



Grille d'observation des collectifs de RIA et JACQ

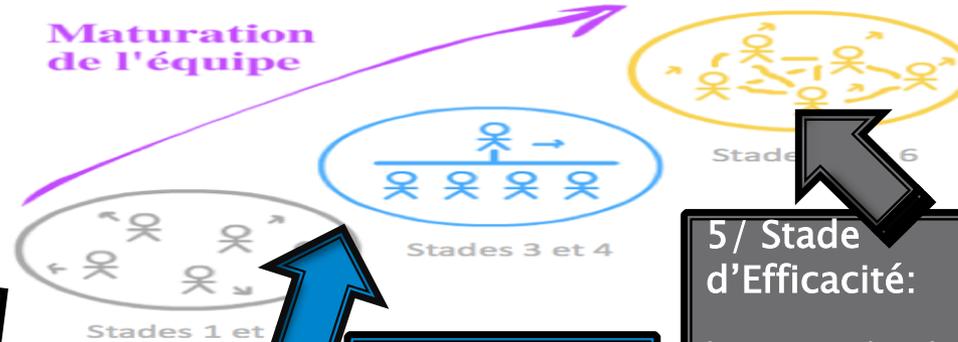
V. Lenarhdt

EFFICACITE



EFFICACITE

Maturation de l'équipe



1 / Prise de contact:

Ensemble de personnes réunies dans un même lieu suite à une décision d'organisation. Il s n'ont rien en commun, pas de lien affectif, pas d'objectif partagé. Le rôle de chacun n'est pas clair

2 / Stade Exploration:

L'ensemble des membres du collectif n'est pas orienté vers la résolution de problème. Lutte de pouvoir pour le leadership. Certains membres s'auto excluent volontairement des discussions

3 / Stade d'Adaptation

Un groupe très attaché aux règles de fonctionnement (Données ou construites). Le groupe recentre systématiquement les débats sur la tâche en cours. Tout le monde semble concerné

4 / Stade de Rencontre:

Le groupe s'attache surtout à l'aspect relationnel dans la résolution des problèmes. Les membres font état de leurs besoins, désirs et valeurs personnelles. Ils se rencontrent et se sentent co responsables des résultats

5 / Stade d'Efficacité:

le groupe cherche à faire un travail de qualité. Les rôles de chacun sont clairement établis. Recherche de solutions aux problèmes rencontrés font systématiquement l'objet d'une analyse partagée. Remise en cause possible des méthodes employées (dans le cadre de démarche constructive)

6 / Stade de Créativité:

Le groupe émet des idées et solutions originales. Les membres de l'équipe s'apprécient mutuellement et prennent du plaisir à travailler ensemble. Les membres s'utilisent mutuellement pour atteindre les objectifs de l'équipe et aussi développer leurs compétences.

STADES DE CONSTRUCTION

Mp Roux d'après V. Lenarhdt

GRILLE D'OBSERVATION DES COLLECTIFS PROFESSIONNELS :

Cadres intéressants mais non suffisants pour apprécier avec objectivité (lucidité)...la nature des engagements collectifs

Une équipe: objectifs communs et partagés, Valeurs communes et partagés etc...

Donc Mise en Relation avec notre « commun institutionnel »

- Educabilité (code de l'éducation)
 - Inclusion (Loi de 2005)
 - Lutte contre les inégalités sociales (Rapport du cnesco)
 - Acquisition du S4C/ programmes
- Etc...

Notre commun tout court: l'élève, ses manières d'apprendre.

Résultats de ces observations multiples et croisées

A la question faisons nous EQUIPE pour mieux accueillir, mieux inclure, mieux faire apprendre?

OUI parfois, NON souvent

Nous faisons surtout EQUIPE pour lutter, survivre, mieux contrôler... (c'est mon point de vue) / à mes contextes.

Dès lors, nous devrions parler de GROUPES PEDAGOGIQUES!!!!

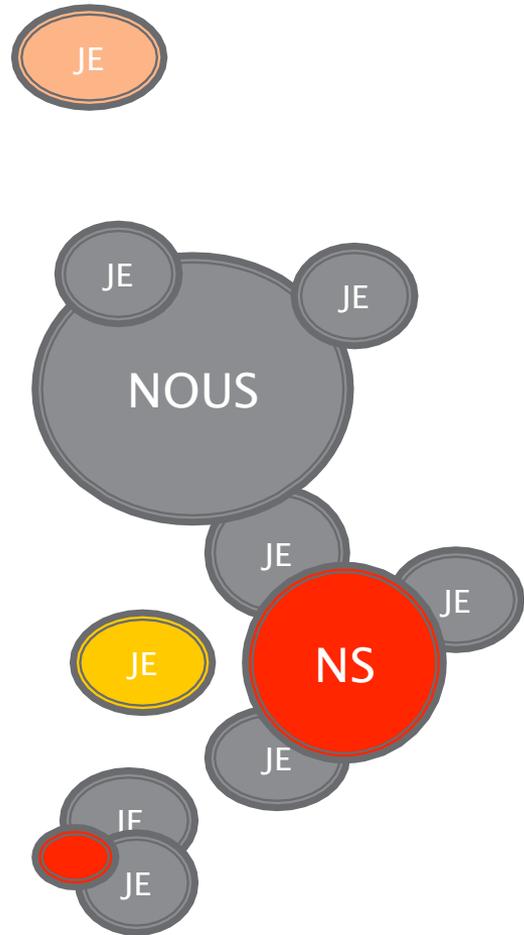
C'est peut-être NORMAL (/ aux fonctionnements des organisations humaines)

Enjeux forts: l'évolution, l'élévation de nos élèves.
L'épanouissement professionnel des acteurs

Comprendre

Sans admettre
ni se résigner

Ma modélisation des organisations scolaires



En Bretagne:

Si 90 % des acteurs semblent très engagés dans leur professionnalité, je pense que nous sommes à 30% de nos potentiels collectifs (C'est aussi mon point de vue)

Du stade 3 vers les stades 4, 5, 6



Impacts directs sur nos élèves

- ▶ A ce niveau de présentation et avant de faire état de quelques propositions...

Il me faut aussi être solidaire:

- -Nos organisations (espace-temps) suscitent-elles le développement des approches plus collaboratives, plus mutualisées?
- -Nos pilotages suscitent-ils le développement des approches plus collaboratives?
- - Reconnaissons-nous, apprécions-nous les vraies EQUIPES?
- -A-t-on appris à collaborer (une vraie compétence) ou à faire collaborer?

▶ **CONSTATS/ RECHERCHE/ COHERENCE**
(colibris).



- ▶ **Formation des personnels d'encadrement/ des enseignants** (Co-animation avec Marie-Pierre ROUX Enseignante académie de Montpellier (porteuse Expériences/ compétences dans et Hors l'Ecole)

au sein de la formation de formateurs amenés à agir en proximité des établissements (Formateurs académiques, IA IPR)

–G2R Espé: Observation des collectifs/ Climat scolaire

▶ les IAIPR EPS/ l'EPS comme un lieu d'expérimentation

- ▶ Tester de nouvelles façons d'agir pour engager davantage de collaboratif et ainsi favoriser l'émergence d'équipe (à l'échelle de l'académie, du secteur, de l'établissement)

Abandon d'un pilotage injonctif, institutionnel qui rappelle à l'obligation de....



Aller davantage vers la création d'environnements capacitants (1) (porteurs de sens, plus formateurs) susceptibles de générer du commun autour de la problématique du mieux faire apprendre (finalment c'est notre JOB)

Effets attendus: Aller vers les stades 4,5 (à l'échelle d'un territoire, d'un secteur, d'établissement, discipline)

(1) Solveig OUDET

Illustration: Groupes de secteur devenus cercles apprenants / Evolution d'un dispositif pour répondre à nos objectifs

Définition ACAD	CHOIX EPS	
1 Objet d'étude proposé par un collectif d'enseignants Avisé par les inspecteurs	Idem	Besoin d'autonomie, de prise d'initiative, de choix, inscrire ses réflexions dans le réel (sens)
1 Animateur volontaire	Idem mais formanimateur	Besoin de sécurité et de confiance Besoin de compétence Besoin de reconnaissance
8 Demi- journées de travail	Souplesse (choix des acteurs)/ Mettre en œuvre de Mini labos..	Besoin Espace/TPS
Pas de pilotage par les inspecteurs	IPR impulsent (équité territoriale, Groupe ressource) IPR Ressources, repères	Besoin d'appartenance Besoin de compétence Besoin d'aide
Ouverture si 7 inscrits	Idem	
Productions souhaitées	Productions publiées sur l'intranet, transmises aux acteurs du secteur	Besoin de reconnaissance

Permettre la prise d'initiative tout en cherchant à maintenir un cap avec des visées liées au dvpt pro, à la construction d'Equipe, à la recherche d'une équité sur le territoire:
DEFI

Vision partagée
Créativité,
innovation
Horizontalité
Mutualisation
Collaboration
Régulation

Développer le pouvoir-dire et le pouvoir agir des enseignants

12 groupes de secteur en 2013
Essentiellement portés par nos leaders académiques

24 proposés par des enseignants d'EPS en 2018

23 en 2017, 450 enseignants engagés

Indicateurs qualitatifs/
Dynamique locale
Incidence forte sur les pratiques PRO/PPCR

Equipes et projets plus en MVT

¼ des enseignants certifiés CAFFA sont des EPS



Nos groupes de secteur (cercles apprenants) sont devenus des ruches... On y réfléchit, on y produit, on y expérimente avec des élèves, on s'y trompe, on valide, on produit.

Expériences épanouissantes et impactantes (établissement, élèves)...

Nos indicateurs nous incitent à poursuivre... (vers la co-observation entre pairs/ classe ouverte)

C'est en tous les cas, comme cela que nous avons choisi d'incarner le souhait déclaré d'une Ecole de la confiance.

Merci et excellente(s)
collaborations à venir

Et BRAVO pour celles déjà
existantes

Site Internet : <http://paris-idf.aeeps.org>

Twitter : [@AeepsIDF](https://twitter.com/AeepsIDF)



ae-eps
Paris-Idf
Journée **JEAN ZORO 2018**

E-mail : aeeps.paris@gmail.com