

Nouveaux programmes : une nouvelle EPS ?

Didier Delignières
Université de Montpellier

AEEPS, Bistrot Pédagogique, 17 novembre 2016

Le socle commun comme Programme de l'École

Le socle commun de 2006 décrivait ce que l'élève devait absolument acquérir, discipline par discipline, au terme de la scolarité.

Le socle de 2015 définit les missions essentielles de l'École, les enjeux de formation qu'elle ne peut ignorer.

- (1) Les langages pour penser et communiquer,
- (2) Les méthodes et outils pour apprendre,
- (3) La formation de la personne et du citoyen,
- (4) Les systèmes naturels et les systèmes techniques,
- (5) Les représentations du monde et l'activité humaine.

« les cinq domaines ne se déclinent pas séparément. Ils ne correspondent pas à de nouvelles disciplines qu'il serait possible d'appréhender distinctement les unes des autres, ... »

Des disciplines qui doivent contribuer au socle commun

Il n'y a pas d'enseignement spécifiquement dédié au socle commun

Toutes les disciplines doivent apporter leur contribution à son atteinte, soit isolément soit dans le cadre de projets interdisciplinaires

Les programmes proposent quelques illustrations de ces contributions disciplinaires ou interdisciplinaires. Elles restent cependant locales, caricaturales, et parfois naïves.

La contribution des disciplines au socle commun reste à construire

Les disciplines ne risquent-elles pas de se mettre au service de finalités qui les dépassent?

Une nouvelle temporalité

L'EPS avait l'habitude de réfléchir sur des temporalités courtes:

- la situation,
- la leçon,
- le cycle d'activité.

Les nouveaux programmes incitent à prendre en compte des temporalités plus longues:

- les cycles d'enseignement
- les parcours de formation.

Ces temporalités longues incitent à réfléchir autrement, à construire des continuités là où il y avait surtout de la succession.

Elles incitent aussi peut être à inventer des fils directeurs différents

Des enseignants concepteurs

Les programmes restent allusifs quant aux moyens à mettre en œuvre :

les enseignants sont invités à construire des projets pédagogiques prenant en compte les caractéristiques de leurs élèves, les ressources humaines et matérielles dont ils disposent, les objectifs prioritaires de leurs établissements.

Ces nouveaux programmes entérinent le passage d'un enseignant technicien, appliquant des procédures détaillées dans des programmes centralisés, à un enseignant concepteur, construisant ses propres procédures sur la base de finalités générales.

Cette évolution est cohérente avec les objectifs de la réforme dite de maîtrise des métiers de l'enseignement, mise en place depuis quelques années.

Quelques angoisses...

Encore de nouveaux termes...

Domaines du socle, compétences travaillées, attendus de fin de cycle, champs d'apprentissage...

Va-t-on devoir transformer ses pratiques?

Comment faire pour ne pas modifier ses pratiques, tout en donnant l'illusion de mettre en œuvre les nouveaux programmes?

La « véritable » EPS a-t-elle encore sa place dans ces programmes? Ne devient-elle pas une éducation à ...

Que va devenir l'EPS, en termes d'horaires, de coefficient aux examens, de prise en compte dans le DNB...

La mise en œuvre des programmes

La déclinaison caricaturale du socle commun en « compétences générales »

Domaines du socle	Compétences générales
Les langages pour penser et communiquer	Développer sa motricité et apprendre à s'exprimer avec son corps,
Les méthodes et outils pour apprendre	S'approprier seul ou à plusieurs par la pratique, les méthodes et outils pour apprendre,
La formation de la personne et du citoyen	Partager des règles, assumer des rôles et des responsabilités,
Les systèmes naturels et les systèmes techniques	Apprendre à entretenir sa santé par une activité physique régulière, raisonnée et raisonnable,
Les représentations du monde et l'activité humaine	S'approprier une culture physique sportive et artistique pour construire progressivement un regard lucide sur le monde contemporain.

« les cinq domaines ne se déclinent pas séparément. Ils ne correspondent pas à de nouvelles disciplines qu'il serait possible d'appréhender distinctement les unes des autres, ... »

La mise en œuvre des programmes

Les « champs d'apprentissages »

1. Produire une performance optimale, mesurable à une échéance donnée
2. Adapter ses déplacements à des environnements variés
3. S'exprimer devant les autres par une prestation artistique et/ou acrobatique
4. Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel

Au vu de la philosophie du socle commun et de la finalité affichée par l'EPS, une classification des APSA était-elle réellement nécessaire?

La mise en œuvre des programmes

Illustrer comment dans chaque champ d'apprentissage on peut contribuer au socle

	Produire une performance optimale, mesurable à une échéance donnée	Adapter ses déplacements à des environnements variés	S'exprimer devant les autres par une prestation artistique et/ou acrobatique	Conduire et maîtriser un affrontement collectif ou interindividuel
Les langages pour penser et communiquer	Situation A1	Situation B1	Situation C1	Situation D1
Les méthodes et outils pour apprendre	Situation A2	Situation B2	Situation C2	Situation D2
La formation de la personne et du citoyen	Situation A3	Situation B3	Situation C3	Situation D3
Les systèmes naturels et les systèmes techniques	Situation A4	Situation B4	Situation C4	Situation D4
Les représentations du monde et l'activité humaine	Situation A5	Situation B5	Situation C5	Situation D5

La mise en œuvre des programmes

Quelles situations dans les APSA
pour contribuer sélectivement à chaque domaine du socle?

Domaines du socle	APSA n°1	APSA n°2	APSA n°3
Les langages pour penser et communiquer	Situation 1-1	Situation 2-1	Situation 3-1
Les méthodes et outils pour apprendre	Situation 1-2	Situation 2-2	Situation 3-2
La formation de la personne et du citoyen	Situation 1-3	Situation 2-3	Situation 3-3
Les systèmes naturels et les systèmes techniques	Situation 1-4	Situation 2-4	Situation 3-4
Les représentations du monde et l'activité humaine	Situation 1-5	Situation 2-5	Situation 3-5

La mise en œuvre des programmes

Quelles APSA pour chaque domaine du socle?

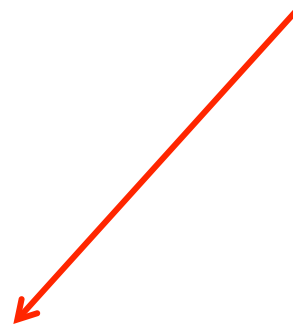
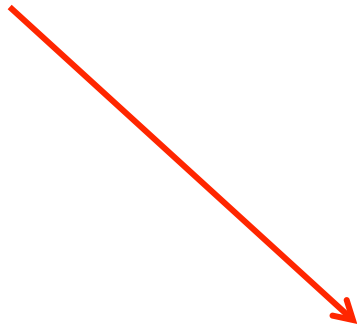
Domaines du socle	APSA
Les langages pour penser et communiquer	APSA n°1
Les méthodes et outils pour apprendre	APSA n°2
La formation de la personne et du citoyen	APSA n°3
Les systèmes naturels et les systèmes techniques	APSA n°4
Les représentations du monde et l'activité humaine	APSA n°5

La mise en œuvre des programmes

Programmes 2008

Compétences propres

Compétences méthodologiques et sociales



Compétences attendues

Même si la définition des « compétences attendues » représentait un progrès notable, on se situait plus dans une logique additive que dans une véritable intégration.

La mise en œuvre des programmes

Ressources d'accompagnement 2016

Pour chacun des quatre champs d'apprentissage:

Deux attendus de fin de cycle «moteurs »

- Réussir un déplacement planifié dans un milieu naturel aménagé ou artificiellement recréé plus ou moins connu
- Gérer ses ressources pour réaliser en totalité un parcours sécurisé

Deux attendus de fin de cycle «méthodologiques et sociaux »

- Assurer la sécurité de son camarade
- Respecter et faire respecter les règles de sécurité

Multiplication et atomisation des attendus de fin de cycle

L'intégration des attendus « moteurs » et « méthodologiques et sociaux » n'est plus évoquée

D'autres écueils...

L'encyclopédisme

Le principe persistant d'une EPS « complète et équilibrée »

Les activités athlétiques
Les activités de natation sportive
Les activités physiques de pleine nature
Les activités gymniques
Les activités physiques artistiques
Les activités de coopération et d'opposition
Les activités d'opposition duelle
Les activités physiques de combat

Cette exigence est-elle cohérente avec les finalités des nouveaux programmes?

Quels options personnelles...

Le refus d'une EPS centrée *exclusivement* sur le développement des ressources et l'apprentissage moteur

Le refus d'une EPS marquée par la pratique polyvalente et le zapping pédagogique

Le refus d'une EPS qui ne serait que l'empilement de tâches, de situations de résolution de problème

Le refus d'une EPS analytique qui dissèque les compétences en savoirs, attitudes, savoir-faire, méthodes de travail

Le refus de l'idée selon laquelle les APSA ne sont que les moyens et supports de l'EPS

Quels options personnelles...

La prise en compte des APSA non comme lieux d'exercice de la motricité mais en tant que pratiques sociales et citoyennes

Des cycles conçus comme des « tranches de vie » sportives ou artistiques

La préservation des éléments saillants de la pratique sportive: des collectifs stables, des projets finalisés par des événements, une pratique prolongée

Conserver la complexité des pratiques sociales, concentrer cette complexité dans des formes scolaires de pratique

Des APSA qui ne sont plus les moyens et supports de l'EPS, mais qui sont les objets d'étude de l'EPS

Une définition des compétences comme capacité à faire fonctionner des situations complexes, incertaines, évolutives, chargées d'enjeux et de valeurs.

La place des disciplines scolaires

Un principe essentiel: Il n'y a pas d'éducation sans contenu

L'enseignement secondaire est basé sur l'appropriation des éléments les plus significatifs de la culture

Cette définition « classique » des disciplines est-elle compatible avec la philosophie du socle commun?

Comment penser les disciplines et leur pertinence dans l'Ecole définie par les nouveaux programmes?

Comment penser l'EPS et sa pertinence dans l'Ecole définie par les nouveaux programmes?

La place des disciplines scolaires

Le socle commun est concerné par la complexité du monde et des sociétés

Les pratiques culturelles et scientifiques sont également en prise avec cette complexité

Pour peu de l'on conserve la complexité des démarches à l'œuvre dans ces pratiques, leur enseignement dans le cadre scolaire reste une propédeutique à la complexité du monde

Ne pas transformer la littérature en une succession de paragraphes épars

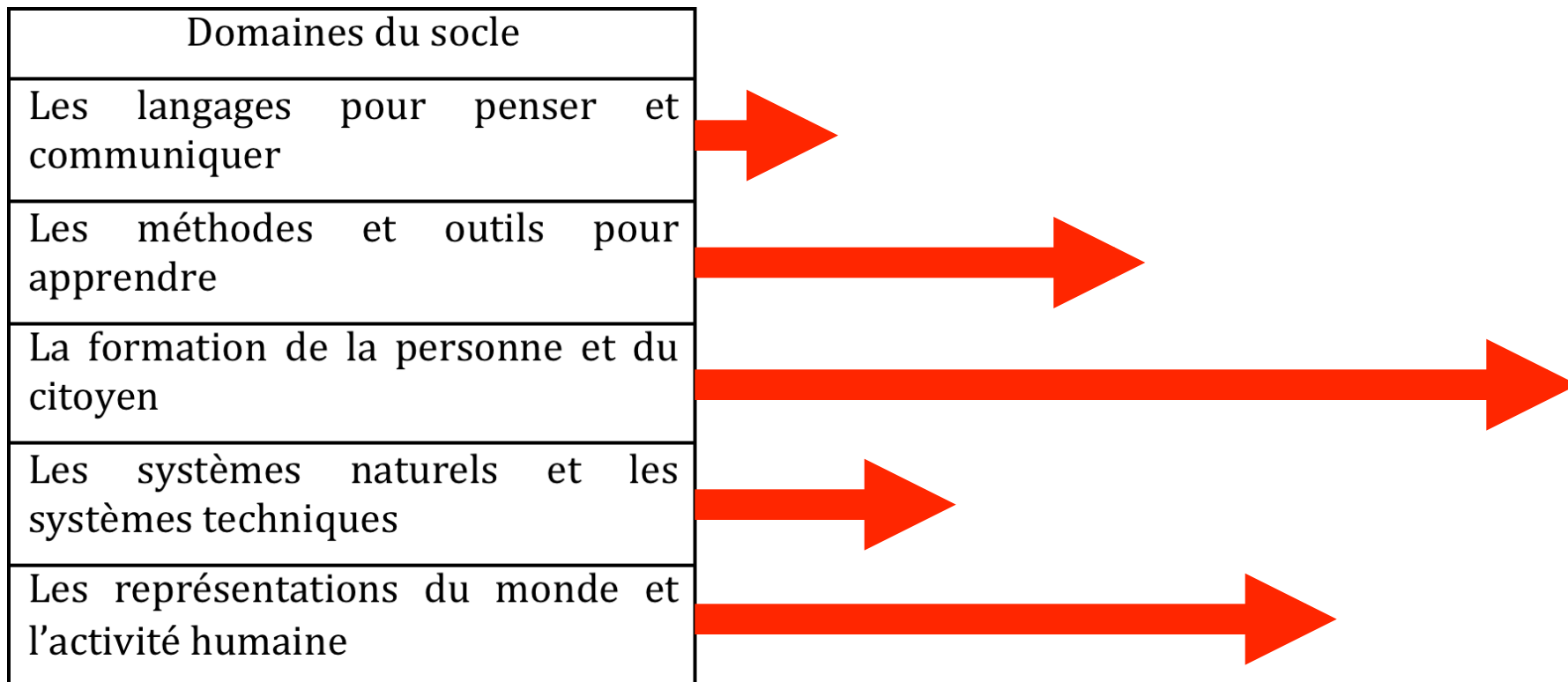
Ne pas transformer l'histoire en un catalogue de rois et de batailles

Ne pas transformer la démarche scientifique en une succession d'énigmes

Ne pas transformer les pratiques sportives en une succession de tâches artificielles

L'EPS doit-elle contribuer à tous les domaines du socle ?

« L'éducation physique et sportive a pour finalité de former un citoyen lucide, autonome, physiquement et socialement éduqué, dans le souci du vivre ensemble »



Quelles contributions de l'EPS au socle commun ?

On peut envisager la question de deux manières:

Comment l'EPS peut-elle ajouter à ses objectifs traditionnels les exigences du socle commun?

Qu'est-ce que la confrontation aux pratiques physiques, sportives et artistiques peut permettre de construire en rapport avec le socle commun ?

Qu'est-ce que la confrontation aux pratiques physiques, sportives et artistiques peut permettre de construire en rapport avec le socle commun ?

Quelques items très généraux qui me semblent incontournables:

- Construire la passion
- Se fixer un objectif, apprendre et progresser
- Accepter de travailler ensemble
- Accepter la complexité des activités humaines

L'EPS doit permettre aux élèves de construire de la passion au travers de projets collectifs.

Ces projets doivent être finalisés par une production complexe, typique de l'APSA pratiquée, et attestant de l'accès à un niveau significatif de compétence.

Une stratégie...

Le point de départ doit être les « attendus de fin de cycle »

Construire ces attendus en essayant de combiner les domaines du socle, les compétences générales, et les champs d'apprentissage n'a absolument aucun sens

Une autre stratégie consisterait à définir les attendus de fin de cycle que l'EPS peut proposer, sur la base de sa matrice disciplinaire, et de les ajuster a posteriori, si nécessaire, avec les orientations du socle commun

Une stratégie...

Définir 2 ou 3 attendus

1. Construire et mener un projet individuel d'entraînement, de progression dans une activité sportive
2. Construire et mener à son terme un projet collectif, en groupe restreint (équipes stables), dans des activités sportives ou artistiques.
3. Construire et mener à son terme un projet collectif, en groupe étendu (classe), dans des activités sportives ou artistiques.

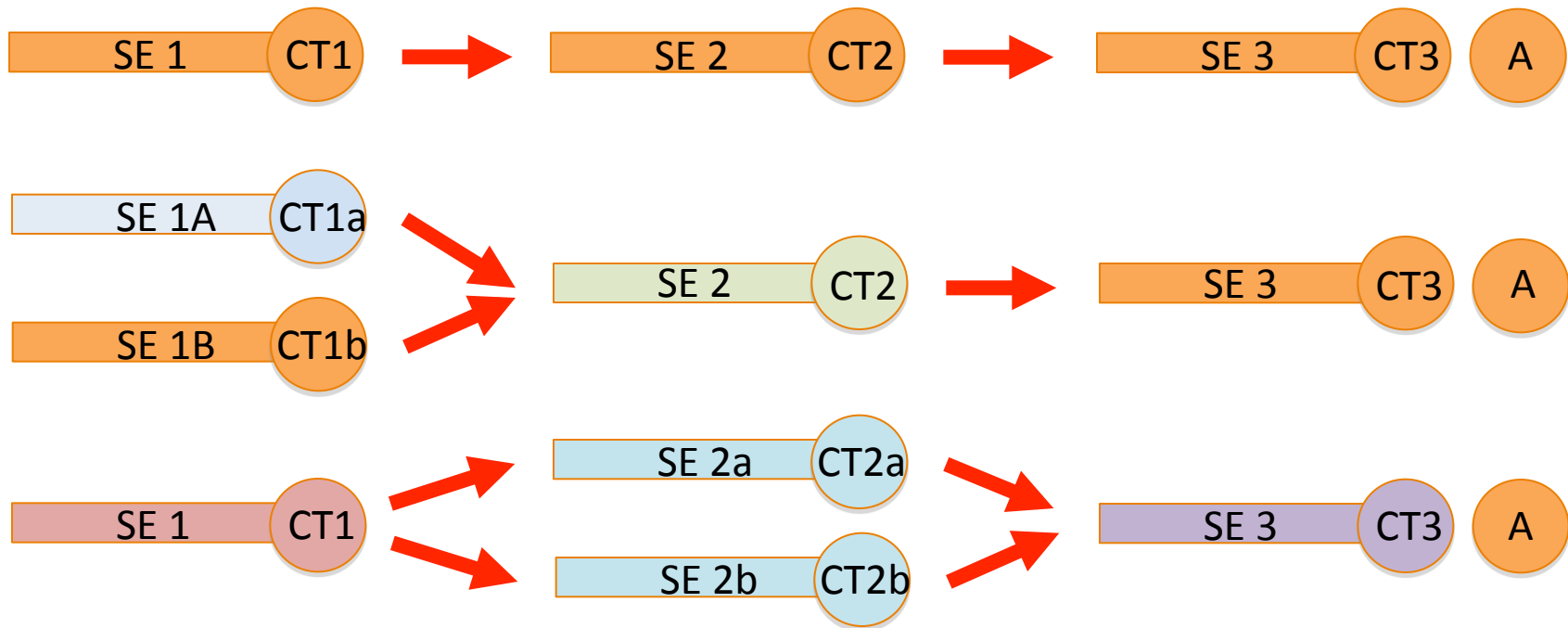
Sans chercher de correspondance terme à terme, s'assurer que ces attendus de fin de cycle constituent des contributions significatives au socle commun et aux finalités de l'EPS

Une stratégie...

Pour chacun des attendus...

Construire une progression de **compétences terminales de séquences d'enseignement**, qui vont baliser le parcours de formation menant à l'attendu de fin de cycle

Les compétences terminales sont décrites par les situations complexes, spécifiques à l'APSA, que les élèves devront maîtriser en fin de séquence d'enseignement

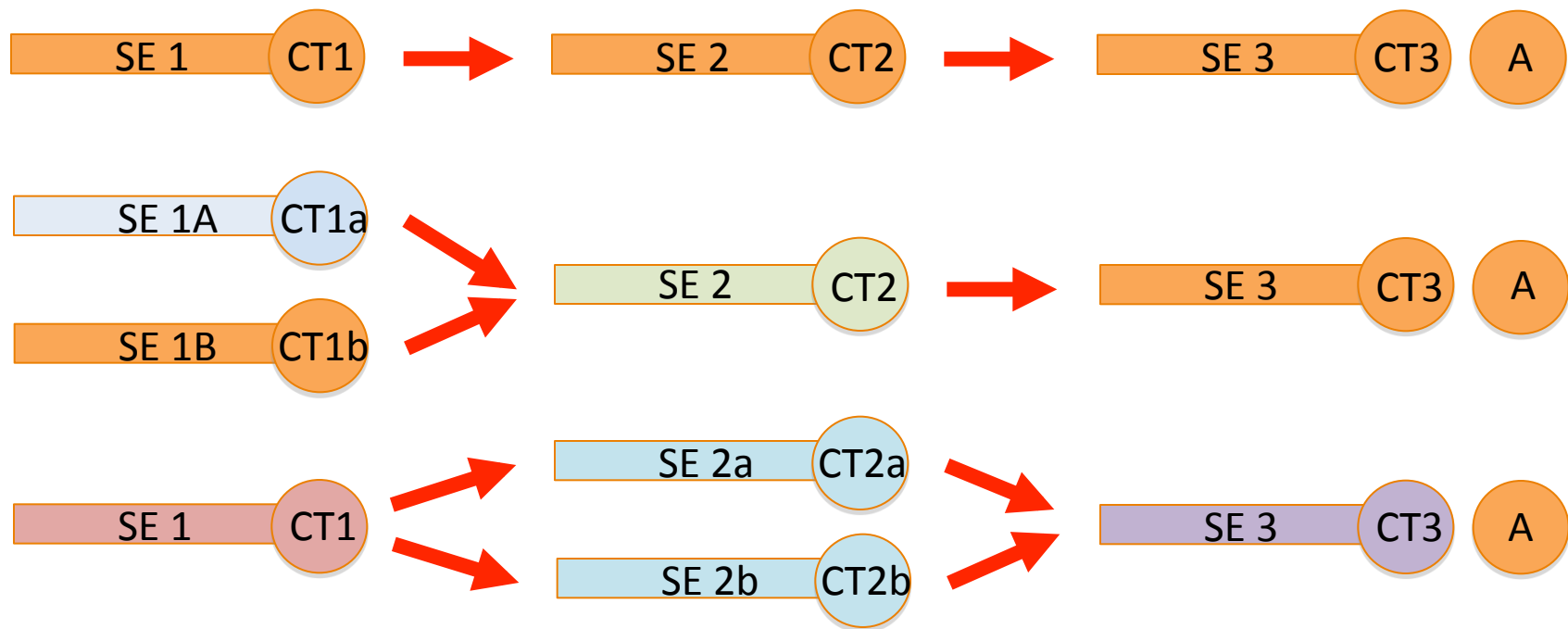


Une stratégie...

Certains parcours peuvent constituer un approfondissement continu dans une APSA

D'autres peuvent associer plusieurs APSA convergeant vers le même attendu

Ces parcours peuvent associer des APSA appartenant à des « champs d'apprentissage » différents



La cohérence nationale de l'EPS

On a reproché aux programmes de ne pas préciser les compétences attendues, ni les niveaux de progressivité, ni les groupes d'activité à exploiter.

Les programmes suggèrent que les détails du projet pédagogique doivent émerger des besoins des élèves, des ressources matérielles et des ressources humaines des établissements.

L'EPS est différente d'un établissement à l'autre

L'EPS peut être différente d'un établissement à l'autre

L'EPS doit être différente d'un établissement à l'autre

**L'essentiel n'est pas ce qu'il faut enseigner aux élèves,
mais ce que les élèves apprennent**

Une régression sans précédent?

Ces programmes évitent de scléroser la réflexion autour de cadres trop rigides.

Ils s'inscrivent dans une réforme de l'Ecole qui était sans doute nécessaire

J'ai essayé de prévenir certaines impasses, que je sens poindre ça et là:

- une approche associationniste, qui segmente les savoirs
- un repli sur une éducation exclusivement motrice

Je suis persuadé que l'EPS peut trouver pleinement sa place dans ces nouveaux programmes, à condition de ne pas se tromper de combat

L'EPS n'est certainement pas la discipline la plus en difficulté vis-à-vis de ces programmes

Je ne pense pas que le socle commun force l'EPS à être une discipline « au service de... »

Une régression sans précédent?

Ces programmes ouvrent l'opportunité d'un large débat au sein de la profession.

L'inspection générale, les inspections académiques, l'AEEPS, le SNEP et les universités doivent collaborer pour engager cette réflexion.

Mais de toute évidence, je ne pense pas que comme certains ont pu l'annoncer, ces programmes constituent une « régression sans précédent » pour l'EPS

Pour aller plus loin...

<https://didierdelignieresblog.wordpress.com/>



<http://paris-idf.aeeps.org>

**LES BISTROTS
PÉDAGOGIQUES**