



# LA COOPERATION EN EPS : une expérience

NICOLAS EPINOUX,

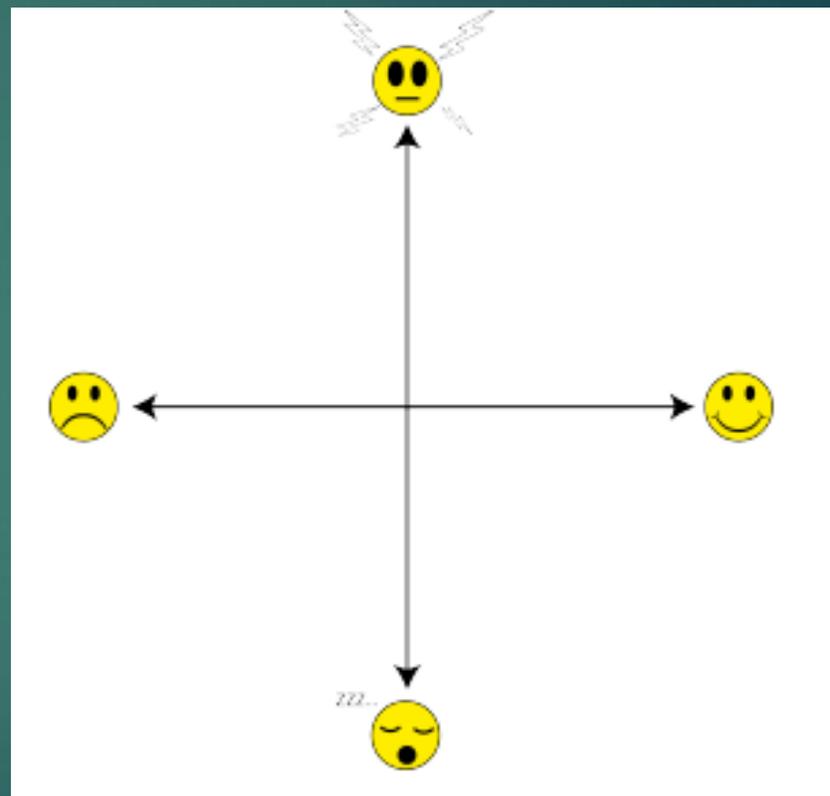
MCF INSPE POITIERS, CERCA, AGRÉGÉ EPS

26 08 2024

# ACCUEIL



**ae-eps**  
Coopér@ction



# INTRODUCTION :

Est-ce qu'il y a  
coopération ?



# Expériences



Questions ouvertes : 1<sup>er</sup> à répondre juste

<https://www.youtube.com/watch?v=Yko2OEReRy4>

2 équipes : blind test

<https://www.youtube.com/watch?v=kier2O76dkg>

Jeu par petit groupe : chacun prépare 2 éléments de son CV (1 vrai / 1 faux) : on doit découvrir

# Question : Est-ce qu'il y a coopération ?



# POURQUOI SE QUESTIONNER SUR L'EXPERIENCE DE LA COOPERATION (en EPS)

\***un enjeu pédagogique** (apprentissages : ++ études Darnis, legrain, Lafont,...)

\***un enjeu sociétal** (compétences individuelles et collectives)

\***un risque de déception expérientielle** (vécu des élèves > discours) nuisant à la confiance démocratique

\***un risque de « creux » didactique pour l'EPS** (du mot valise au concept opératoire ; **Gilbert et Parlier, 1999**)

\***un risque de limitation de l'efficacité visée pour les acquisitions spécifiques et transversales**

**Les mots, les discours doivent se vivre en acte pour prendre une forme de réalité par l'expérience (Dewey)**

Rand et al. (2014) : vivre des moments coopératifs pour développer des heuristiques coopératives

# DEFINITION MINIMALE DE LA COOPERATION

"co" qui signifie ensemble et de "opera" signifiant œuvre.

Beauvillard (2018) : coopérer c'est « Être co-auteur d'une œuvre commune. ».

- ▶ Cette œuvre implique **un sentiment de responsabilité, de confiance et de sécurité dans un cadre interactif nécessairement gagnant/gagnant (+/+)** nommé **mutualisme**. Ce sentiment est fragile. Il peut changer très vite vers un état asymétrique (Servigne et Chapelle, 2019)
- ▶ Villeval (2010) cette coopération peut être conditionnelle ou non conditionnelle

# DEFINITION MINIMALE DE LA COOPERATION

Passer de dialectiques et des dialogues

Pas nécessairement opposition entre Compétition Vs coopération : le concept de « coopération » se développe

Selon la mise en œuvre => des natures interactives complexes ? Le vécu conditionne la nature de l'interaction

Si œuvre commune perçue avec effets +/+ perçue (quelqu'il soit) = coopération sinon **domination (0/-)** sinon co-existence (0/0)

# Qu'est ce qui conditionne notre vécu coopératif ?

## Trait et Etat individuel



### **Ressources structurelles**

**Ressources fonctionnelles (CMS, habiletés, représentations, ..)**

**Motivation : besoin, enjeu, horizon d'attente (Jauss,90) dans cette situation, SEP**

## Trait et Etat collectif

### **Nature des relations :**

Cohésion opératoire  
Cohésion fonctionnelle

### **Histoire collective :**

différents moments de vie  
avec de multiples  
perceptions

### **Place et posture des**

**leaders** (enseignant,  
élèves)

**SEP collectif dans la  
situation**

## Dispositif

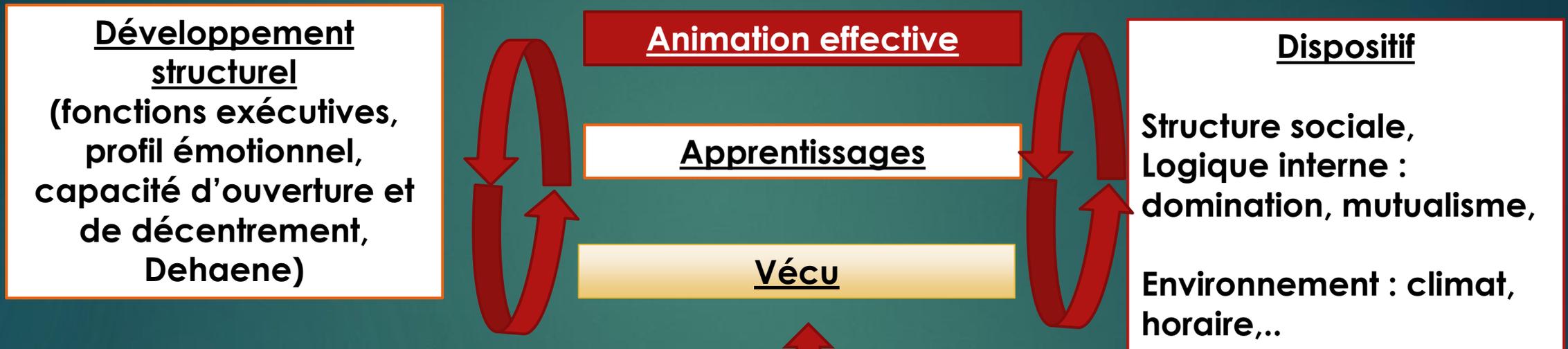
**Structure sociale,**

**Logique interne :**

**domination, mutualisme,**

**Environnement : climat,  
horaire,..**

# Qu'est ce qui conditionne notre vécu coopératif ?



**Attention les pensées des enfants ne sont pas de petites pensées** *Korczak (in Meirieu France culture)*

**Elles ne sont pas non plus la vérité** *"être entendu ne signifie pas forcément être approuvé" (Meirieu 2012)*



# Face à la complexité pourquoi évaluer l'expérience coopérative ?



## EVALUATION COMME MOYEN

Identifier une **situation interactive de référence** et partager CE QUI EST ATTENDU (évaluation 360)

=> Temps d'accordage des évaluations

Hypothèse : des évaluations différentes mettent en lumière un besoin d'explicitation (TEMPS D'ECHANGE)

## EVALUATION COMME OBJECTIF

Identifier une situation interactive de référence et choisir CE QUI EST ATTENDU (Valeur de référence)

=> Outil d'explicitation des attentes (SENS)

Motowidlo (2003, p. 39) « La performance au travail est définie comme la valeur totale attendue par l'organisation des épisodes de comportements discrets qu'exerce un individu pendant une période de temps donnée »

**PERFORMANCE = indicateurs de compétence dans une situation ciblée (/valeur de référence)**

# Face à la complexité comment évaluer l'expérience coopérative au cœur de la classe ?

## COOPERATION COMME OBJECTIF (valeurs, citoyenneté,...)

**\*vérifions la nature du vécu**

**\*vérifions la nature des acquis** (sans nuire aux acquis spécifiques disciplinaires)

**Le souci d'exhaustivité mène à un zapping inconsistant**, dans lequel l'élève « s'essaie à », sans jamais réellement apprendre quoi que ce soit. (Delignières, 2021)

## COOPERATION COMME MOYEN (optimiser les acquisitions par l'engagement, l'échange constructif)

**\*vérifions la nature du vécu**

**\*vérifions la nature des acquis spécifiques visés (motricité,...)**

Attention à ne pas tomber dans « **une bureaucratie pédagogique, artificielle et contraignante** » loin de la complexité du vécu des APSA (Delignières, 2021)



# Face à la complexité comment évaluer l'expérience coopérative ?



## COOPERATION COMME MOYEN

Identifier une **situation interactive de référence** et choisir **quoi mesurer et par qui**

**PERFORMANCE PROCESSUS** détaillée en « il »

- temps d'activité interactive (tours de parole)
- nature d'activité interactive (nature de ce qui est dit / tâche)

**PERFORMANCE PROCESSUS VECU** « en je »

- SYM
- Echelle de Perception sentiment de vécu coopératif

**PERFORMANCE RESULTAT (global en « il »)**

- cotation performance psychosociale

## COOPERATION COMME OBJECTIF

Identifier une situation interactive de référence et choisir quoi mesurer et par qui

**PERFORMANCE PROCESSUS** détaillée en « il »

- temps d'activité interactive (tours de parole)
- nature d'activité interactive (nature de ce qui est dit / tâche)
- Echelle de comportements coopératifs

**PERFORMANCE PROCESSUS VECU** en « je »

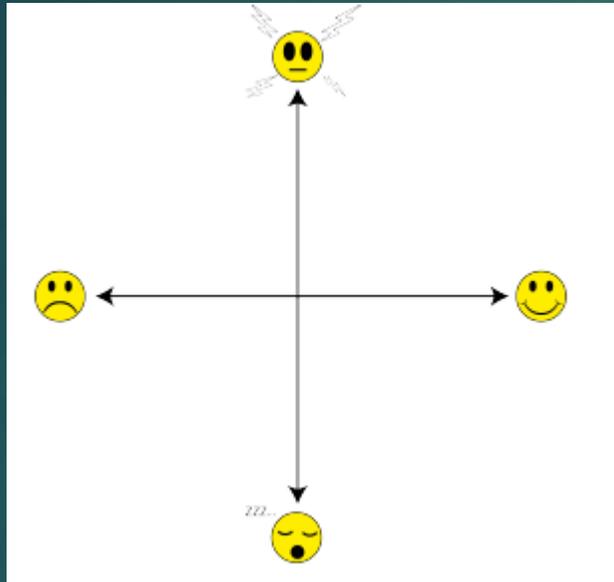
- SYM
- Echelle de Perception sentiment de vécu coopératif

**PERFORMANCE RESULTAT (global en « il »)**

- cotation performance psychosociale

# Outils d'accès à l'expérience perçue en « je »

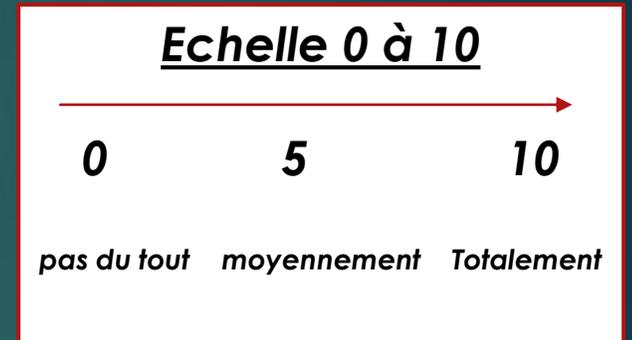
## PERFORMANCE PROCESSUS VECUE



*Echelle d'identification  
humeur : SYM spot your  
mood (Yvard,  
Delestage, 2016)*

*J'ai eu le sentiment dans  
l'interaction ...*

- \* d'être en situation  
d'équité*
- \* d'être en confiance*
- \* d'être en sécurité*
- \* de m'engager*
- \* de prendre du plaisir*



*Echelle de Perception sentiment de vécu  
coopératif (Epinoux en cours)*

# Outils accès expérience en « il » observation des échanges : quantité/Nature (PERFORMANCE PROCESSUS)

Tours de parole : nombre de prise de parole voire nombre d'énoncés

Les échanges	Les échanges	Les échanges	Les échanges verbaux
verbaux coopératifs	verbaux coopératifs non	verbaux non coopératifs	non coopératifs non
orientés vers la tâche	orientés vers la tâche	orientés vers la tâche	orientés vers la tâche
collective, son projet	collective, son projet	collective, son projet	collective, son projet

Analyse des verbatims, à partir des travaux de Gilly, Fraisse et Roux (1988) et ceux de Gillies et Ashman (1996)

# Outils accès expérience en « il » observation détaillée comportement coopératif (**avec analyse vidéo situation ciblée**)

## Comportements non coopératifs

**Acteur à l'écart.** Absence de rôle dans le projet, dans l'œuvre à construire. L'élève est à l'écart de la tâche passif, perturbateur. Il engage à sortir du projet

**Observateur suiveur :** l'élève est acteur passif dans la tâche, il est à côté du groupe. Il ne prend pas la parole. Il suit la démarche collective.

**Acteur intrusif :** l'élève est actif, il propose il peut même être très actif mais en prenant peu ou pas en compte ses camarades. Il peut dans certains cas donner l'impression d'imposer, de dénigrer voire de se moquer

« Typicalisation » des comportements en situation de groupe (Epinoux, 2014)

## Comportements coopératifs

**Co-acteur ou collaborateur :** l'élève participe, il ajoute son idée au projet collectif.

**Coopérateur :** l'élève construit avec les autres, il propose, amende, rebondit sur les propositions d'autrui.

**Coopérateur organisateur :** l'élève construit avec les autres et il participe à la régulation du temps de parole, à rappeler les règles coopératives

**Coping coopérateur ou "super coopérateur" :** l'élève construit, régule les règles et il propose des stratégies pour dépasser les controverses, aider des camarades à participer.

# Outils accès expérience en « il » observation globale comportement

## Performance psycho-sociale

0 : **non engagé/e dans la tâche et dans le groupe**, il nuit à la performance, à l'activité collective par son agressivité, la tension qu'il provoque

1 : **non ou peu engagé/e dans la tâche, il a une place positive dans le groupe en dehors de la tâche**

2 : **engagé/e dans la tâche, il a une place négative dans le groupe**. L'attitude est régulièrement intrusive avec les autres. A tendance à imposer ses idées et à être désagréable régulièrement

3 : **engagé/e dans la tâche, il a une attitude négative (énervement, fuite,..) quand l'activité collective est difficile** (situation de tension, fatigue,...)

4 : **engagé/e dans la tâche, il a une attitude régulièrement passive ou peu volontariste quand l'activité collective est difficile** (situation de tension, fatigue,...)

5 : **engagé/e dans la tâche, il fait sa part du travail collectif** en ayant une attitude neutre (pas de contestation, de controverse,...) dans les situations plutôt favorables

6 : **engagé/e dans la tâche, il fait sa part du travail collectif** en ayant une attitude neutre (pas de contestation, de controverse,...) dans les situations plutôt difficiles

7 : **engagé/e dans la tâche, il est moteur de la dynamique coopérative dans des situations favorables** (comportement positif, encouragement, rassure, ...)

8 : **engagé/e dans la tâche, il est moteur de la dynamique coopérative dans des situations relativement difficiles** (comportement positif, encouragement, rassure, ...)

9 : **engagé/e dans la tâche, il est moteur de la dynamique coopérative, permet par son comportement inspirant de faire face au stress en situation difficile**

10 : **engagé/e dans la tâche, il est moteur de la dynamique coopérative, met en place des stratégies de faire face au stress, à la difficulté et par son comportement inspirant**

# METHODOLOGIE MINIMALE de suivi

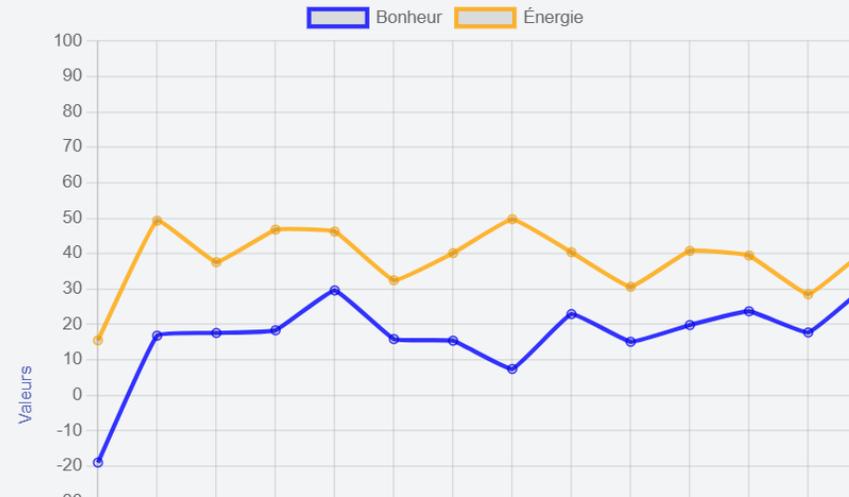
- ▶ Construire des repères explicites pour les élèves dans les rôles nécessaires à la coopération (Bissonnette)
- ▶ Construire du sens avec les élèves (auto-évaluation, co-évaluation)
- ▶ Avoir un suivi de l'expérience avec SYM (avant/après une situation interactive de référence)

# Suivi expérience vécue

- ▶ Une plateforme en développement pour le suivre et aider à la décision (les choix d'enseignement apprentissages reviendront toujours à l'enseignant : Contenus d'enseignement, dispositif,...))

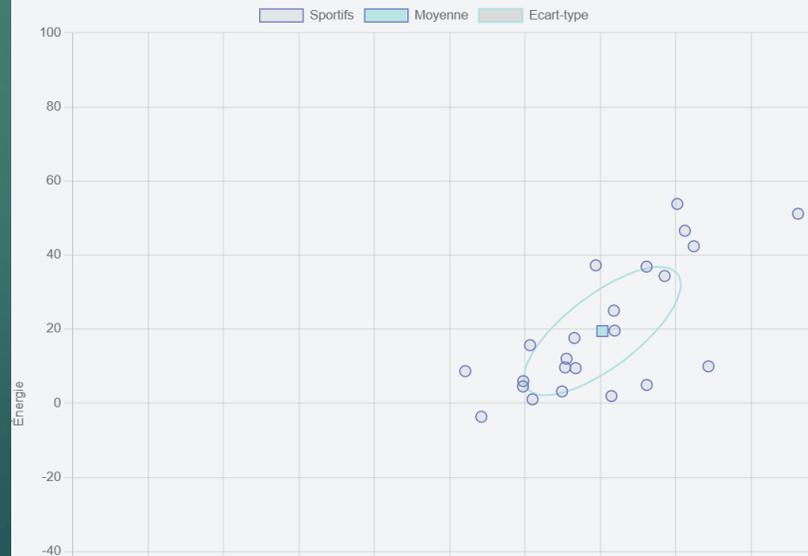
## Moyenne de toutes les séances SYM.

Données moyennes de toutes les **séances SYM** durant la période sélectionnée



## Moyenne de toutes les séances SYM.

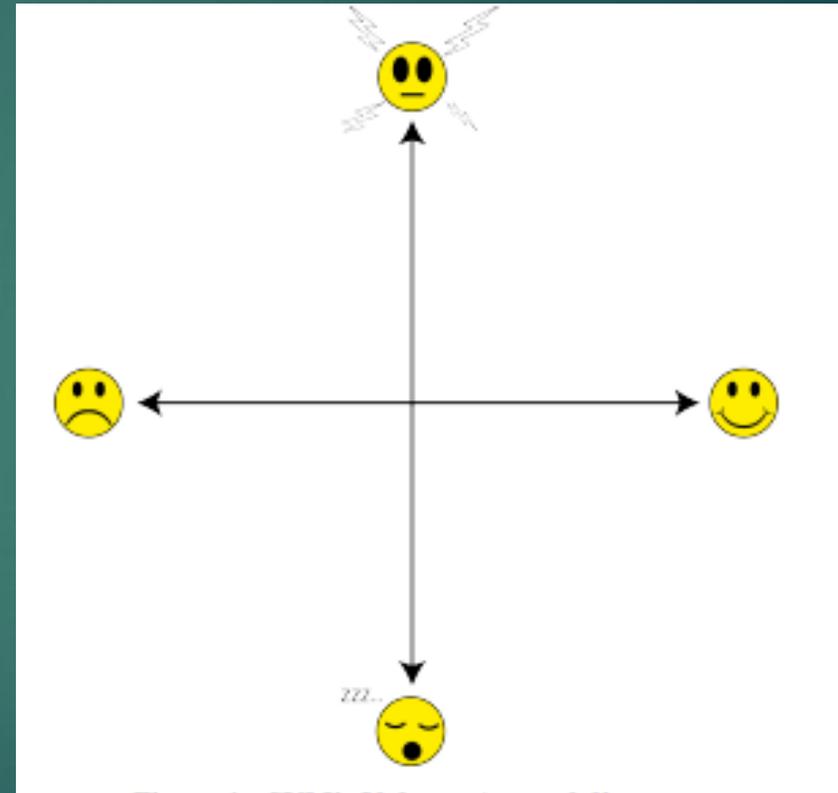
Données moyennes de toutes les **séances SYM** durant la période sélectionnée



# BILAN EXPERIENTIEL



**ae-eps**  
Coopér@ction



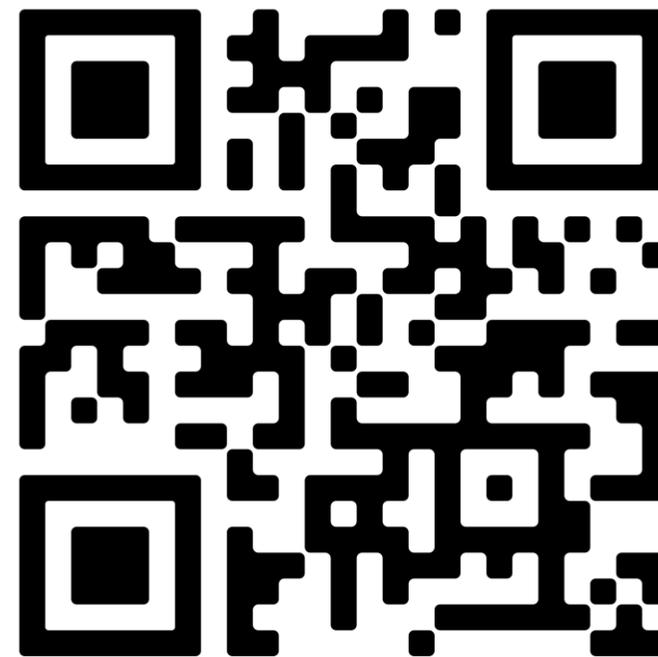
# DISCUSSION CONCLUSION

- ▶ Enquête pour continuer le travail de façon coopérative :

<https://forms.gle/WeEPnEM76ba7pJXY8>

- ▶ Pour tester les outils de mesure intégrés dans la classe :

[nicolas.epinoux@univ-poitiers.fr](mailto:nicolas.epinoux@univ-poitiers.fr)



SCAN ME