

**Débat et Controverse :
« la CC5 (2001)/CP5 (2009)/CA5 (2019)
et les ASDEP »**

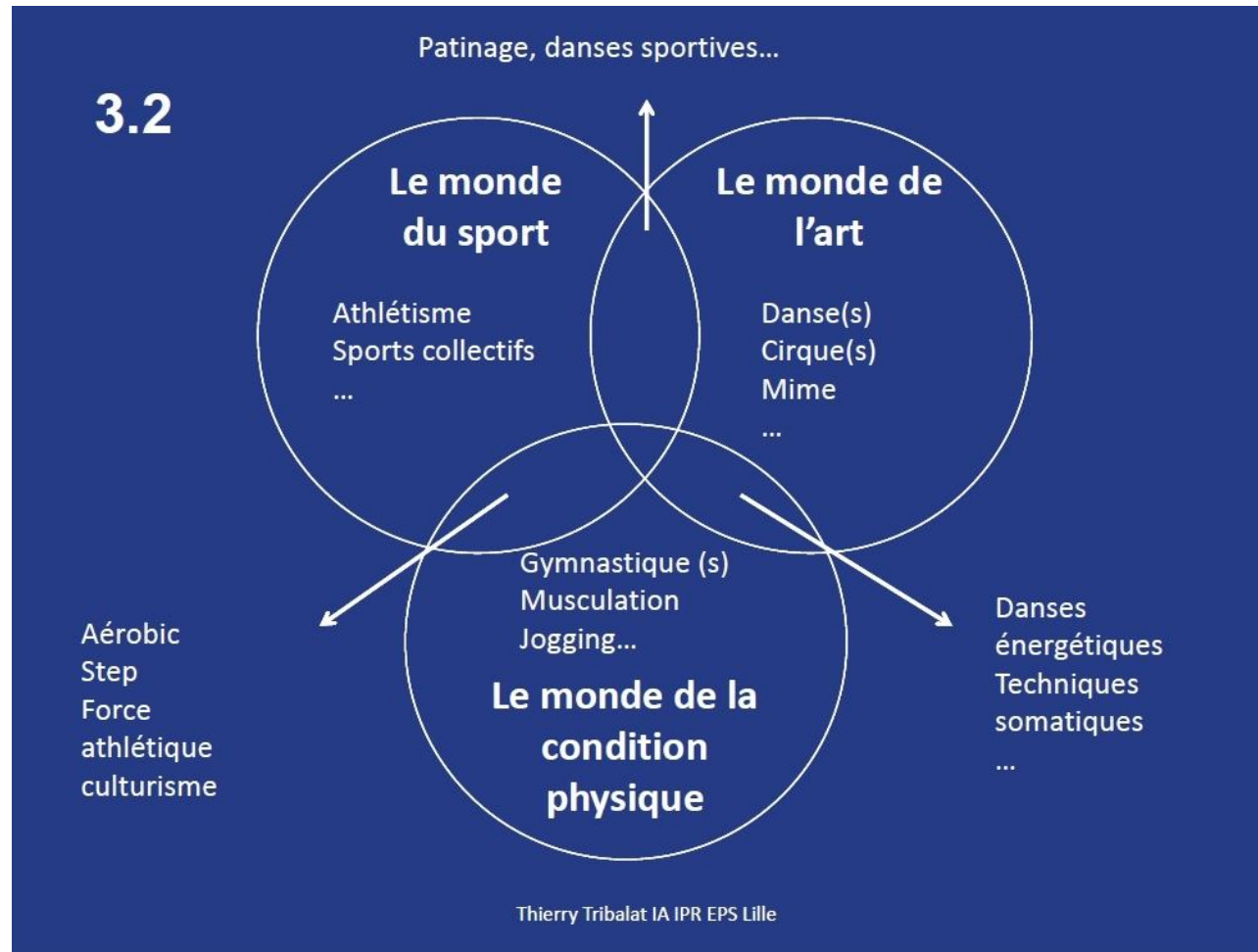
**(2000-2025)
AEEPS Lyon , 20 Novembre 2025**

Remerciements

Francis Bergé :

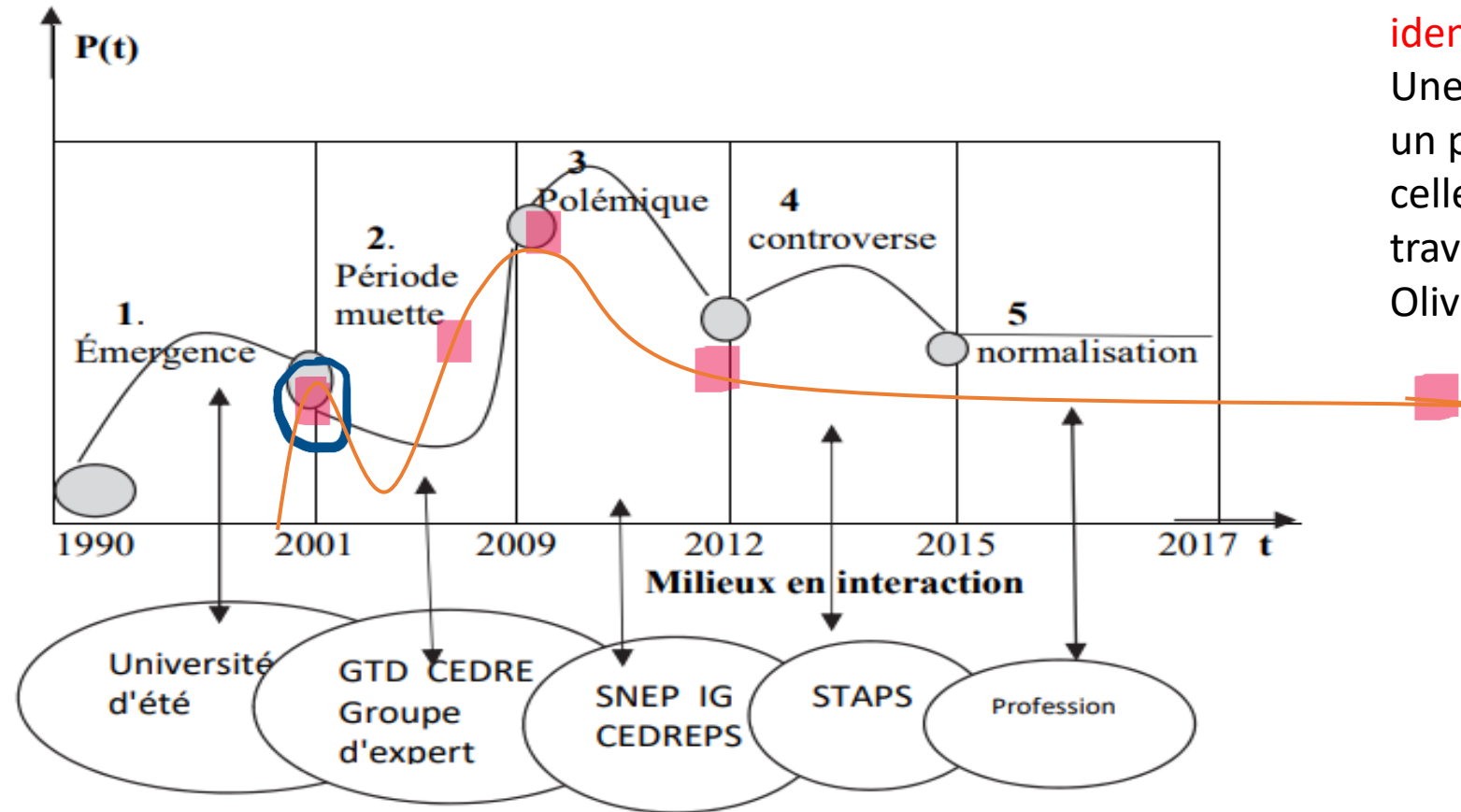
- Professeur d'EPS retraité** (depuis 09/2023) au lycée/LP Claude Lebois, 42400 Saint-Chamond,
- Formateur** CAPEPS et Agrégation, Formateur **FPC**
- Ex-Juré des concours** CAPEPS et Agrégations pendant 30 ans
- Ex- Membre de la Commission Nationale des Examens** de 2003 à 2009 et de 2021 à 2023
- Membre des groupes d'expert pour l'Écriture de 4 programmes** Lycées-LP : 2001/2002/2009/Projet de Prg LGT 2018
- Membre du CEDREPS** (groupe ressource de l'AEEPS) depuis 20 ans
- Membre du Bureau Départemental SNEP** Loire, secteur « pédagogie » depuis 25 ans

« Les 3 mondes » de Thierry Tribalat (CEDREPS)



Ces 3 mondes sont ceux de des pratiquants dans l'espace social. En EPS le monde du sport (après transposition didactique) à pris toute sa place depuis 1962. Le monde de l'art, lui est entré dans les pratiques professionnelles dans les années 1970/1980. mais le monde la condition physique (qui représentent en 2000 75 % des pratiques extra-scolaires non encadrées et non instituées) restaient à la porte de l'école. Le programme « klein » de 2001/2002 a fait entrer ce champ culturel DANS l'école

Figure 5 - Balistique sociologique de la controverse sur la CP5 1990-2017



Trait orange = la dynamique que j'ai vécue (avec 5 « spots » identifiées)

Une dynamique parfois un peu différente de celle révélée par le travail de l'historien Olivier gonzales

O. Gonzalez : « *EPS et Controverse(s), Justification d'une discipline* » p. 263, ed. L'Harmattan 2023

1^{er} étape de la controverse

vécue au sein du groupe expert Klein 2000/2002

Faire apparaître dans les prgs scolaires ce 3^{ème} monde :

Travail et réflexions de Raymond Dhellemmes (2nd cercle du groupe Klein)
(à partir d'une expérimentation INRP en 1986 en collège avec Robert Mérand)

CONTROVERSE entre 2 projets éducatifs différents:

Des techniques à transmettre	Un projet de transformation à faire développer PAR les élèves
Cogérino Geneviève (2nd cercle du prg Klein) Dossier EPS n° 37 « Des pratiques d'entretien corporel aux connaissances d'accompagnement » 1998 « Savoir s'étirer, savoir se tonifier, savoir se détendre... »	Dhellemmes Raymond (2nd cercle Document d'accompagnement Lycée tome 1, 2001 pages 83 à 97 Le Savoir S'Entrainer Physiquement au service d'un projet de transformation pour soi, par soi en utilisant les ASDEP

On passe des APDP (Activités Physiques de Développement Personnel) : milieu social
... aux ASDEP (Activités Scolaires de Développement et d'Entretien Physique) : milieu scolaire
PAR une transposition didactique

Des APDPaux ASDEP

ce qui fait sens et qui est commun :

- **l'autodétermination** à partir **d'un motif d'agir** personnel intégré à un contexte de vie singulier
- **un projet personnel à plus ou moins long terme** concernant ce qui apparaît à un moment de sa vie : le bon usage de soi
- **l'analyse global d'un ressenti**

ce que nous refusons d'intégrer provenant du milieu social :

- **un narcissisme exacerbé** qui coupe le pratiquant de tout lien social d'échange et de partage
- **l'application** par le pratiquant de plans d'entraînement dont il en ignore les processus physiologiques et la méthodologie
- **une mise en danger** psychologique et physique de soi

Ce que l'école introduit :

- **Le Savoir S'entraîner (par soi, pour le bon usage de soi)**
= la construction PAR « l'élève » d'un projet d'entraînement personnalisé
- **L'identification des ressentis et des performances comme indicateurs** pour réguler son projet de transformation

Processus d'écriture de la CC5: « un beau moment » au sein du groupe Klein...

Vichy, Juin 2000

Une controverse interne, intense, entre « initié.e.s » que j'ai vécue avec 5 autres enseignant.e.s en LGT/LP présents dans ce groupe d'experts de 11 personnes (dont Véronique Eloi-Roux, alors professeure d'EPS en Lp à Evry (91)!) qui a débouché sur une avancée majeure ...et avec une écriture de cette expérience corporelle et culturelle qui dure depuis 25 ans...

2 mots clés: qui seront toujours présents:

« Orienter » = c'est l'élève qui se pilote, qui construit son entraînement

« en vue de » : au service d' un motif d'agir personnel qui le.la met en action

CC5 2001: Orienter et développer les effets de l'activité physique en vue de l'entretien de soi

CP5 2009: Réaliser et orienter son activité physique en vue du développement et de l'entretien de soi

CA5 2019: « Réaliser et orienter son activité physique pour développer ses ressources et s'entretenir »

ECC5 2024 : « **Découverte et soin de soi** » (*Cahier du CEDREPS n° 19*) voir plus loin dans ce diapo

Etat sur la controverse entre 2001 et 2007

Et l'institution? : l'INSPECTION générale totalement absente ! Aucun relais institutionnel n'aura lieu sinon des interventions individuelles de certains IA-IPR (dont B. André Créteil 2008) + Agreg 2004 avec l'introduction « musculation » en Oral 1 par M. Volondat IGEN (un choix en lien à sa recherche d'une égalité d'engagement G/F en EPS)

Et les STAPS ? : « Un gros retard à l'allumage »: totalement absents du débat, car ignorance, ne prennent pas la mesure de cette ouverture culturelle

Et le SNEP national ? Pour lui la CC5 est transversale : il vote POUR ce texte de 2001 et 2002 !....jusqu'aux référentiels de 2003 qui chaînent des APSA à chaque CC ...et là le SNEP va se déchaîner !

Et les professionnels promoteurs de ce champ culturel ?

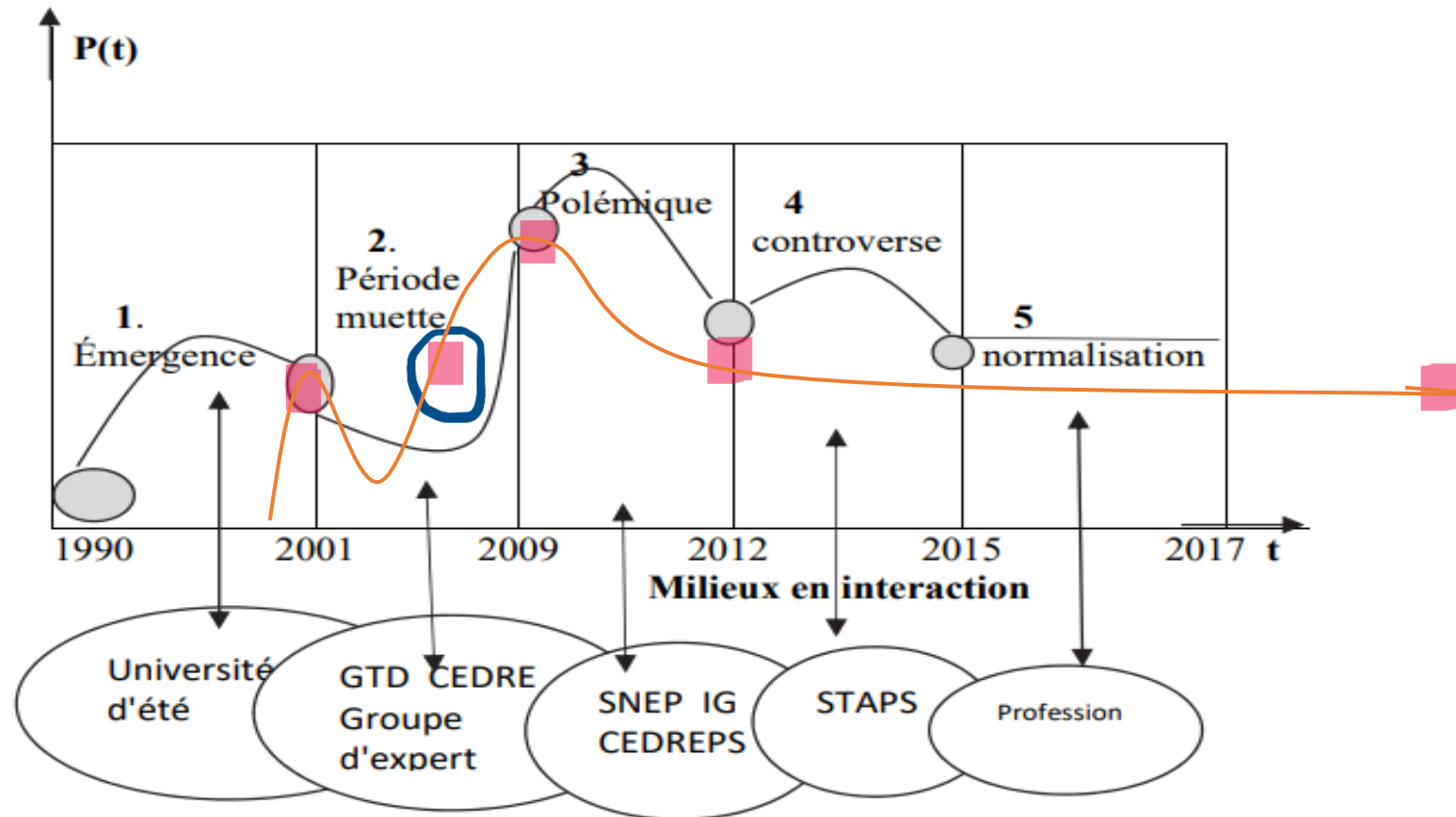
Ils prennent leur « bâton de pèlerin » là où on les invite (je fais 12 formations dans 9 académies entre 2002 et 2010 pour publics LGT, LP, Lycée Agricole)

Les seules controverses viennent des collègues, dans les formations, qui découvrent un espace culturel à investir avec leurs élèves

2^{ème} étape de la controverse

(qui arrive dès 2007 pour moi)

Figure 5 - Balistique sociologique de la controverse sur la CP5 1990-2017



2007 Une controverse au sein du SNEP ? ...Ou un dialogue de sourd? entre le Centre EPS et Société » et moi)

l'Episode relaté dans le livre de O. Gonzales en page 225:

Un argumentaire anthropologique, éducatif, didactique et pédagogique (MOI)

versus

un argumentaire idéologique, débarrassé de toute prise en compte de ce que les élèves font, de ce qu'ils apprennent, de ce qu'ils acquièrent. (Centre EPS et Société)

Une attaque en règle par le « centre EPS et Société »/ SNEP national (avec une exception: Annie Garnier) avec 3 arguments majeurs :

- 1- « Les pratiques d'entretien » n'ont pas d'existence sociale. (seules) les APSA sont des œuvres
- 2- Tu alimentes les marchands de la forme dans le cadre d'une idéologie petite-bourgeoise
- 3- C'est une EPS individualiste, egocentrique, sans lien social

Contre arguments, essentiellement du CEDREPS + qqes articles de la revue Hyper AE-EPS:

- Vigarello 2006 « histoire du corps » ed. Le seuil « *les voies du sensible s'approfondissent encore avec les pratiques contemporaines le travail sur l'intime se ferait pratique de masse* »
- Cahier du Cedreps N°10 « *La CP5 et l'apprentissage du savoir s'entraîner Physiquement= 170 pages*

CC5 /ASDEP: Former un futur adulte éclairé (des savoirs incorporés) sur des pratiques extra-scolaire qu'il/elle va investir dans le futur

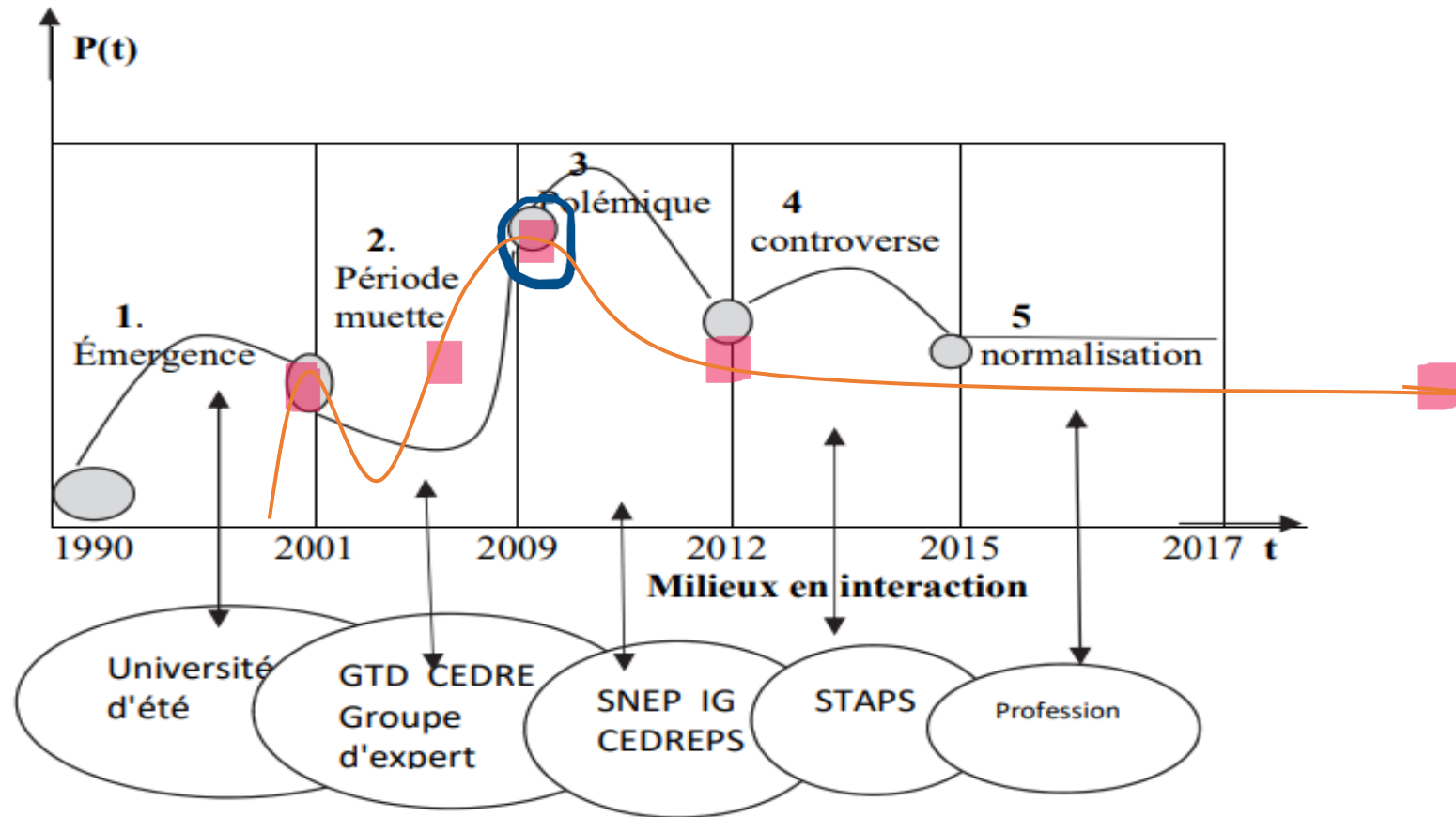
Ce qui passe dans nos cours : L'élève fait un choix de transformation d'une ressource (psychologique, biomécanique, énergétique) qu'il lui paraît prioritaire à un moment de son contexte de vie . Chaque élève à son propre motif d'agir qui le/la pilote.

Il/elle développe son propre entraînement pour cela.

Seule cette CC5 le lui propose. Donc Elle est COMPLÉMENTAIRE aux autres CC

3^{ème} étape de la controverse de 2009 à 2012

Figure 5 - Balistique sociologique de la controverse sur la CP5 1990-2017



Controverse de 2010 à 2018

L'inspection générale entre dans la danse

Le programme 2010 met « le feu aux poudres » vis-à-vis du SNEP

« N'ayant pas été offerte au collège, elle devient un passage obligé de formation. Au cours du cursus de formation du lycéen, l'accès au niveau 4 de la cinquième compétence est attendu »

L'institution : 2010 *Vis-à-vis des corps d'inspection: un nouvel IGEN Bernard André , convaincu que cette compétence à toute sa place au Lycée et au Lp organise 2 sessions de formation nationale (avec contenus didactiques et pratiques) impliquant au minimum un IPR et un formateur de chaque académie (28 académies)*

Et les universitaires ? : ils sont essentiellement convoqués par le SNEP pour dénoncer la dérive égocentrique de l'entretien de soi, d'une santé « individuelle », (cf Bordes, Clot, Rocheix, Cogérino, Roger..) cf contrepied n°24 2009 = **Une alliance des extrêmes !**

Et moi ? : je relate à Olivier Gonzales que « *l'exigence du niveau 4 pour la CC5, n'avait pas lieu d'être* ». Toutes les CC sont complémentaires,
Le CEDREPS continue de produire des articles professionnels sur cette thématique

Et je fais quoi vis-à-vis du SNEP ?

« Ces études montrent la présence, si ce n'est la prégnance, des intérêts, des passions et des valeurs dans ces débats disciplinaires qu'ils soient scientifiques ou scolaires » O. Gonzales

La controverse impacte émotionnellement et rationnellement ses acteurs

**Tension qui monte ...entre les positions de MON/NOTRE syndicat
....ET mes pratiques professionnelles**

Ce dilemme (rester ou pas au SNEP?!) se dénoue avec une initiative de ma part. Je participe au congrès académique (qui prépare le congrès national du Snep de 2011) et qui donne son avis sur un rapport pédagogique préparatoire à ce congrès national. Je présente alors **3 Amendements** aux collègues SNEP de l'académie de Lyon:

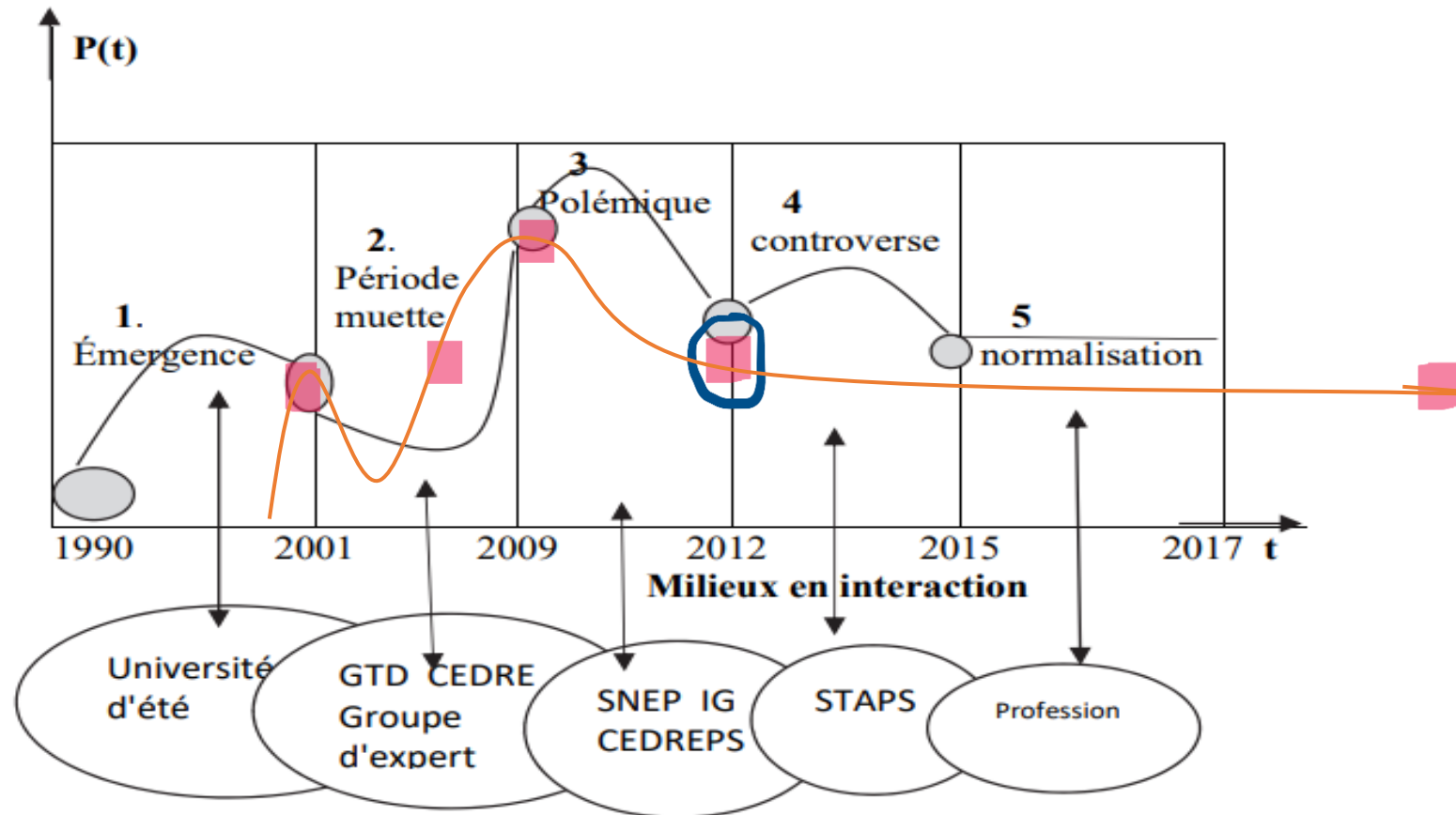
Un de mes 3 amendements (en vert, ce que j'élimine du rapport et en bleu ce que j'ajoute) : **Pour réhabiliter ces pratiques de la CC5 à égale dignité des autres APSA.**

« Par ailleurs, l'insistance du corps d'inspection sur les activités **scolaires dites** de développement et d'entretien de soi et **la dévalorisation la diminution** du même coup **du poids relatif** des activités **scolaires dites** de confrontation offrent une interprétation possible sur la désportivisation mais ouvrant ainsi **un boulevard une opportunité** à la réintroduction dans l'école, du sport sous des formes principalement volontaires ~~concurrentielles à l'EPS.~~ »

Résultats du vote : Pour = 13 / Abstention: =13 / Contre = 0 YES !

4^{ème} étape de la controverse

Figure 5 - Balistique sociologique de la controverse sur la CP5 1990-2017

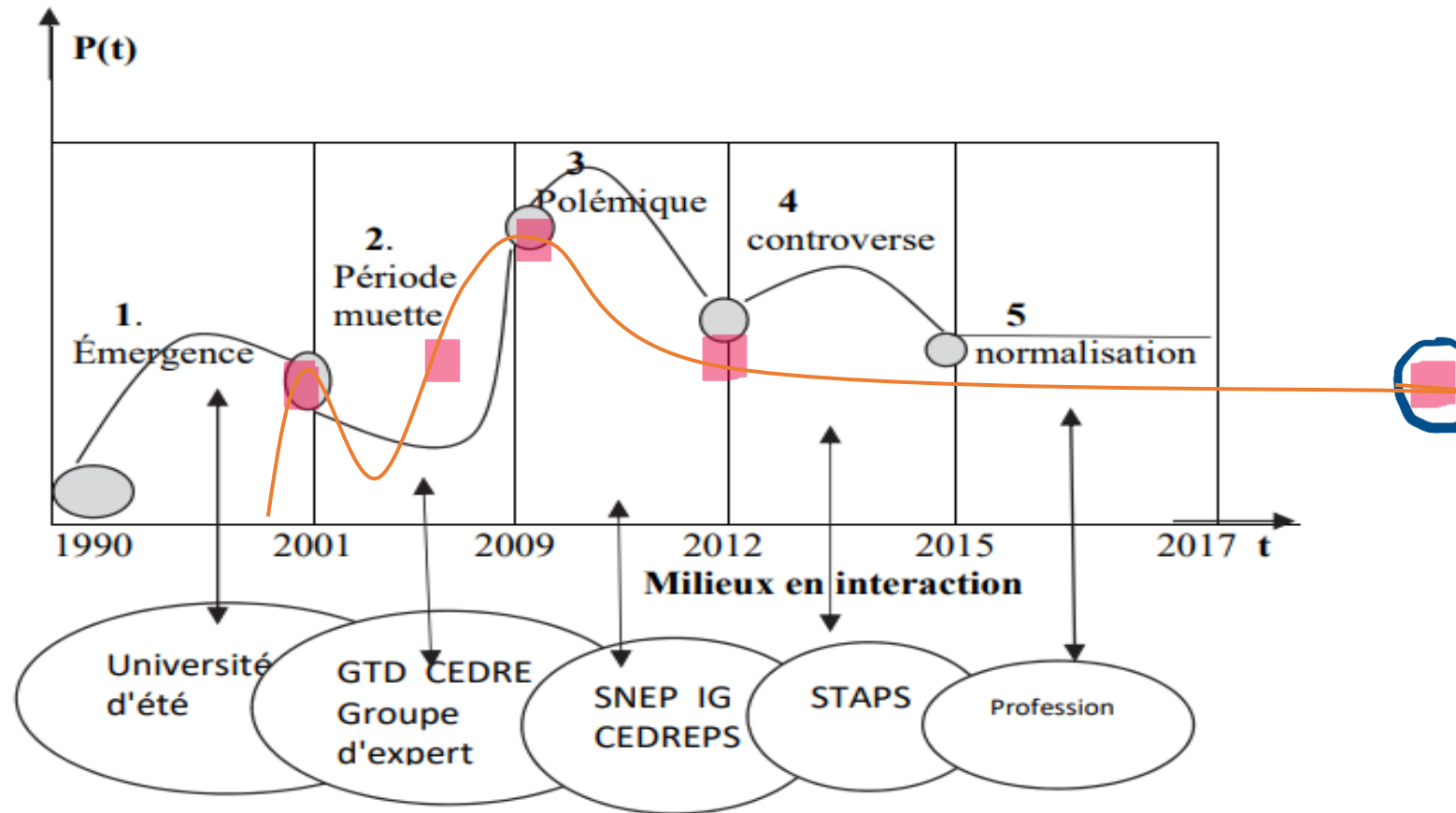


**La controverse est réactivée avec les référentiels d'évaluation BAC et Bac PRO
entre le SNEP et l'Inspection générale
mais la profession adhère à ces pratiques de la CP5**

- Dans les bulletins du SNEP on retrouve les mêmes critiques que celles de 2010 avec certaines APSA mais avec moins de vigueur qu'en 2003 où le SNEP avait alors découvert que les CC étaient chaînées à certaines APSA
- Coté prof, ces ASDEP (ce terme qui disparaît peu à peu et est remplacée par APSA) ont bien diffusé dans les pratiques offertes aux élèves
 - Adhésion des élèves, écart de note G/F proche de zéro
 - Les collègues sont plutôt contents d'avoir dans ces textes un nettoyage des concepts identiques pour le bac et le bac pro (Mobile d'agir, thèmes d'entraînement, indicateurs de charge, ressentis, filières énergétiques...)

5^{ème} étape de la controverse

Figure 5 - Balistique sociologique de la controverse sur la CP5 1990-2017



Normalisation de la controverse ?

La controverse est « *le moyen le plus approprié d'aboutir à un **nouvel état de connaissances*** » O. Gonzales

Le match est plié ?!

Sur le plan institutionnel:

Prg LGT 2019

Fin de l'obligation de 2 séquences en CA5 : « *Les cinq CA constituent un passage obligé, Une attention particulière sera portée au CA n°5 qui n'est pas proposé au collège* »

Liste ASDEP LGT: Course en durée, musculation, natation en durée, step, yoga.

Prg Voie professionnelle 2019

Aucune contrainte sur les 5 CA : « *Les CA sont complémentaires pour offrir une formation complète* »

Aucune liste d'APSA : « *Les pratiques physiques réunies dans chaque CA partagent la même intention principale* »

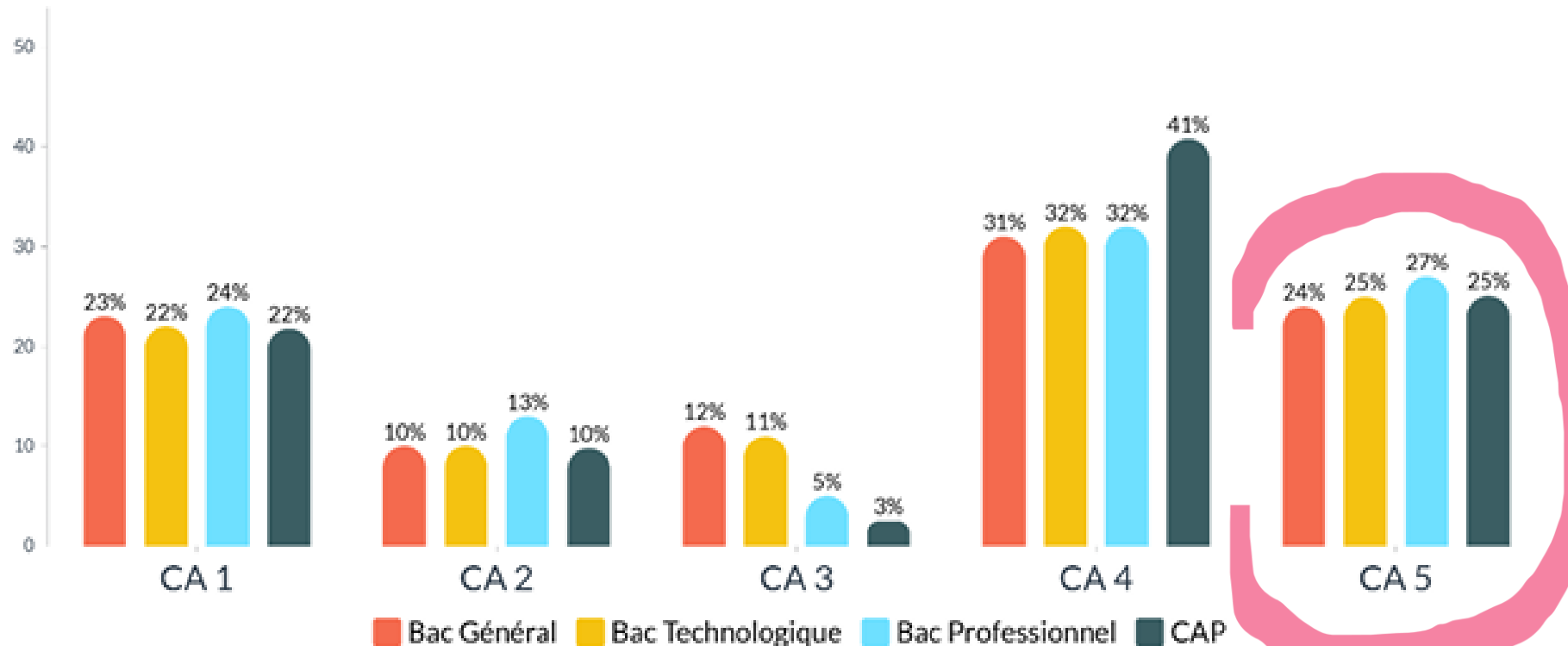
Il n'y a plus obligation dans les textes programmes de faire pratiquer 2 séquences de CA5

Normalisation de la controverse ?

Le match est plié ?!

Sur le plan professionnel: *rapport annuel de la commission des examens EPS 2025*

FREQUENTATION DES C.A. COMPARATIF FILIERES



Le CA5 « passe » devant le CA1. Il est programmé au BAC/BAC Pro par les profs et choisi par les élèves !

Normalisation de la controverse ?

La controverse est « *le moyen le plus approprié d'aboutir à un **nouvel état de connaissances*** » O. Gonzales

Pour le SNEP: les ASDEP sont absentes des « programmes alternatifs » du SNEP **..mais** (le Groupe d'Étude (le GRED) du SNEP qui fait des formations auprès des collègues) intègre maintenant ces pratiques (cf les travaux et les excellentes formations de Eric Donate-Delgado en Musculation)

Pour le CEDREPS : cf le cahier n°19 : 50 OE dans 18 PPSAD (APSA!) et dans 6 ECC où nous avons **réinterrogé cette CC5/CP5/CA5 et appelé ECC5**

Une classification de 6 Expériences Corporelles et Culturelles

Cahier du CEDREPS n°19 2024

ECC1= **Dépassement** (Réaliser une performance motrice maximale autoréférée , mesurable à une échéance donnée)

ECC2= **Aventure** (Conduire et adapter son déplacement à des environnements variés et variables)

ECC3 = **Créativité** (Réaliser une prestation corporelle (un spectacle) seul ou à plusieurs, issue d'un processus de création artistique)

ECC4 = **Confrontation à l'autre** (Conduire un affrontement individuel et collectif pour faire basculer le rapport de forces à son avantage)

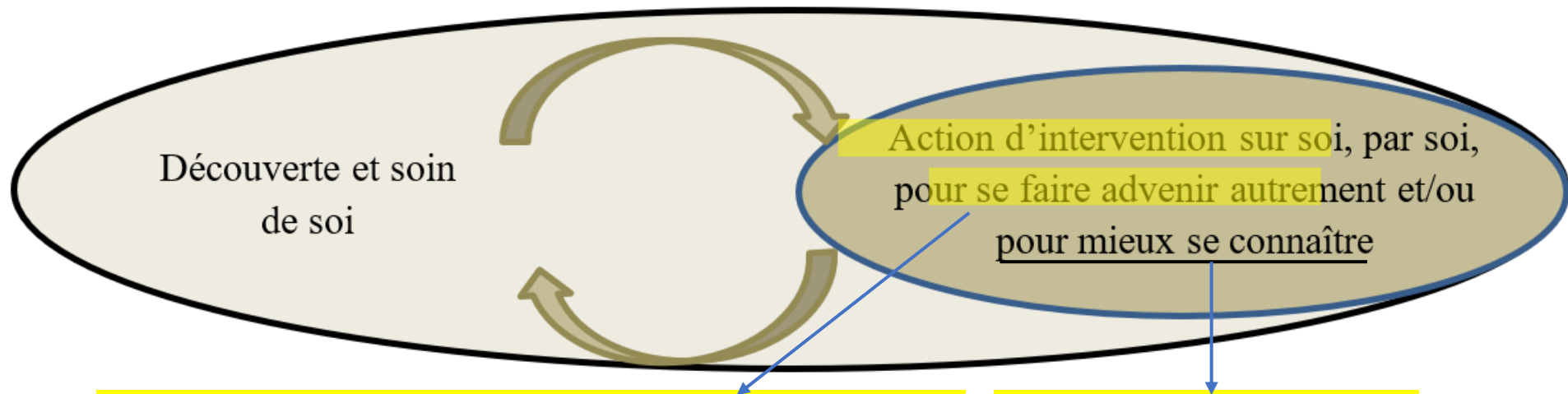
ECC5= **Découverte et soin de soi** *voir diapo suivante*

ECC6 = **Acrobatie** (Réaliser seul ou à plusieurs une prestation à base de formes corporelles acrobatiques codifiées, vues et jugées)

l'Expérience Corporelle et Culturelle n°5 (ECC5)

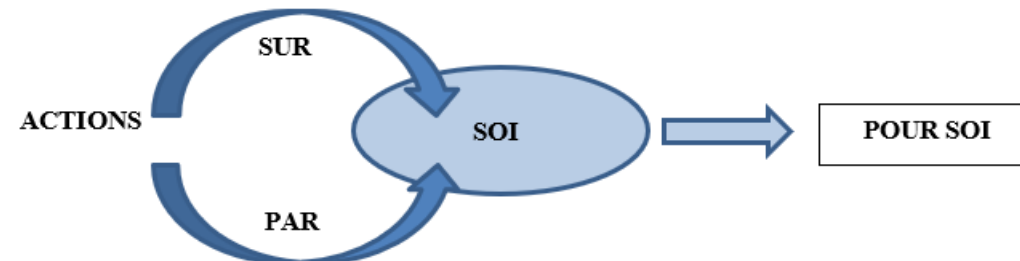
Cahier du CEDREPS n°19 2024

DECOUVERTE ET SOIN DE SOI



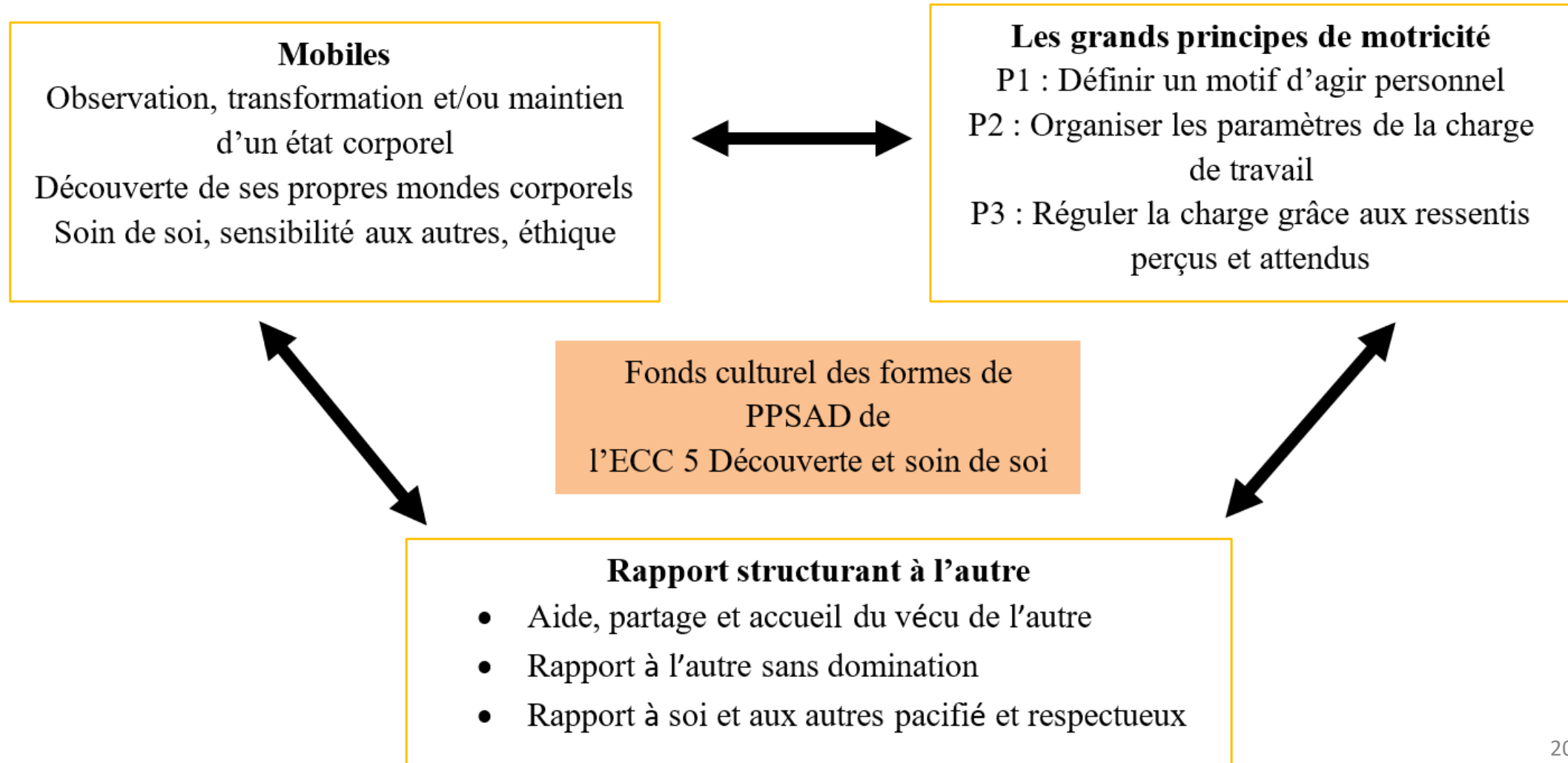
Dépassement/perfectionnement de soi - Déploiement de soi

Le sens de l'activité du pratiquant



le Fond Culturel associé aux PPSAD de l'ECC5

Le Fond Culturel est un système articulé autour de 3 composantes:



Lien entre les **OE de l'ECC5** et le **PROJET d'ÉMANCIPATION** porté par l'EPS

Cahier du CEDREPS n°19 - 2024



Émancipation = s'affranchir de ses limites et se choisir ses propres dépendances

Corps vital

Muriel Barreau (CEDREPS) LGT Théas
Montauban 82000, élèves de Terminales, 2025

Qu'apportent les OE pour **rompre avec une motricité usuelle** ...et **produire et contrôler une motricité non usuelle** qui va entraîner des transformations qualitatives ?

Dans toutes les formes de PPSAD de l'ECC5 présentées dans ce cahier n°19

4 registres sont sollicités:

- Des émotions à réinterpréter (sensations globales et évolutives de confort/inconfort) mais aussi des émotions à découvrir, à verbaliser, à partager.
- Des ressentis de plus en plus précis et de plus en plus exhaustifs à verbaliser
- Des coordinations motrices nouvelles et sécuritaires
- Des ressources énergétiques/biomécaniques mobilisées pour un pouvoir d'agir qui s'accroît

Lien entre les **OE de l'ECC5** et le **PROJET d'ÉMANCIPATION** porté par l'EPS

Corps social

Qu'apportent les OE de ces PPSAD **pour lutter contre les normes sociales**, les tensions, les idéologies, les stéréotypes sociaux qui pèsent sur les corps ?

Les formes de PPSAD de l'ECC5 participent activement à véhiculer ces ferments émancipateurs.

Norme N°1 à déconstruire et reconstruire : **les stéréotypes genrés**



Norme N°2 à déconstruire et reconstruire : **Une forme de déterminisme en lien à ses ressources initiales dites « naturelles »**

Norme N°3 à déconstruire et reconstruire : **La représentation sociale parfois caricaturale des pratiques**

Norme n°4 à déconstruire : **Un enfermement du pratiquant dans son projet personnel**



Lien entre les **OE de l'ECC5** et le **PROJET d'ÉMANCIPATION** porté par l'EPS?

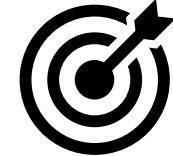
Corps symbolique

Qu'apportent les OE de ces PPSAD en leur permettant **d'investir des univers symboliques**, ancrés culturellement ?

En lien au **MOTIF D'AGIR** de l'élève

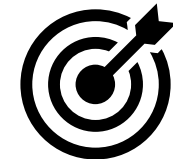
Imaginaire 1 : Le mythe du super héros

Faire le choix de transformer ses ressources pour **développer son empowerment** (son empuissancement) :
(Super fort.e, super endurant.e, super puissant.e, super mental de guerrier.e)



Imaginaire 2 : La redécouverte de soi

Découvrir en soi de nouvelles sensations qui seraient bénéfiques pour soi, à court terme. **C'est l'imaginaire de l'accès à un Soi intime qui ne serait plus silencieux ou au contraire trop douloureux**, avec plus de nuances, moins d'angoisse,



Imaginaire 3 : Rechercher un processus dynamique de sa santé

Se recentrer sur un développement d'une santé psycho-physiologique pour un « mieux être » durable dans le monde qui nous entoure. **C'est l'imaginaire de prendre « soin de soi », sans recours à la pharmacologie.**

Alors, en 2025 ...où en est cette controverse ?

ASDEP : l'acronyme à disparu : maintenant sous le terme commun de PPSAD (Cedreps), d'APSA (Snep et institution)

CA5 : héritier de la CC5 (20 ans avant !), il va rester présent dans les textes programmes / CCF et dans les pratiques professionnelles,mais peut-être évoluera t'il vers la proposition « plus ouverte » comme celle du CEDREPS ?

La controverse a baissé d'intensité (en raison des positions du SNEP, de l'IG, du CEDREPS), mais elle n'est pas terminée, juste « endormie »...jusqu'à un possible rebondissement ?

Et MERCI de votre attention ...

Bibliographie

Francis Bergé :

- « *Course en durée (1^{ère} année Bac Pro) 5^{ème} type de compétence de la composante culturelle* » co-écrit avec Marie Marion, Revue Hyper EP n° 221, ed. AE-EPS 2003
- « *Culture corporelle, éducation à la santé: la contribution des ASDEP* » cahier du CEDRE n° 5, 2006
- « *Savoir s'entraîner au lycée en CP4 et CP5, des permanences et des ruptures* » 1^{ère} et 2^{nde} partie, cahiers du CEDREPS n°13 2013 et n°14 2014 ed. AEEPS
- « *L'évolution de l'EPS de 2000 à 2020, témoignage d'un acteur* » cahier du CEDREPS n°17 ed. AE-EPS, 2020
- « *Un Regard par dessus mon épaule. Témoignage d'un enseignant* » dans « *Professeur d'EPS, un beau métier* » ed. AE-EPS 2024

Raymond Dhellemmes :

- « *APDP et ASDEP, Course en durée et Musculation* » dans Document d'accompagnement Lycée, tome 1, ed. CNDP pages 83 à 97, 2001
- « *Pratiques sociales et activités scolaires. Une étude de cas: les ASDEP* » Cahier du CEDRE n°3, 2002
- « *Le savoir s'entraîner scolaire* » 1^{ère} et 2^{nde} partie, cahiers du CEDREPS n°8 2009 et n°9 2010

Olivier Gonzales: « *EPS et Controverse(s), Justification d'une discipline* » p. 263, ed. L'Harmattan 2023

Cahier du CEDREPS n°10 « *La CP5 et l'apprentissage du « Savoir S'entraîner physiquement* » (ouvrage collectif) éd. AE-EPS, 2010

Cahier du CEDREPS n°19 « *Repères pour enseigner-apprendre en EPS: Propositions du CEDREPS* » (ouvrage collectif) éd. AE-EPS, 2024

Rapport de la commission nationale des examens 2025, education. gouv

Les valeurs DE l'école

Les valeurs mises en avant par le CEDREPS permettent une égale accessibilité pour toutes et tous à l'éducation scolaire.

Les effets des FPS

Pensée rationnelle Laïcité	- Le projet personnel des élèves qui est le générateur de leur mobilisation témoigne de leur liberté d'expression. En choisissant le système de ressources qu'ils souhaitent transformer (et cela dès la 1ère séquence), l'élève exprime son libre arbitre quant à son mobile personnel. La découverte des différents thèmes d'entraînement et des connaissances qui y sont associées participent à une ouverture des possibles. - La méthodologie du savoir s'entraîner est présente dans la sollicitation des 3 principes de motricité.
Coopération Solidarité	- Dans les FPS du Step, de la Musculation, de la Course En Durée, l'aide aux apprentissages se réalise au sein du binôme pour observer, conseiller, parer, échanger sur les entraînements vécus et à concevoir dans les 2 séquences en Step, Musculation, Course En Durée. - En revanche dans la FPS du Yoga c'est l'auto-analyse permanente en focalisation sur soi et les retours kinesthésiques qui structurent la pratique. - Cependant, dans toutes les FPS des PPSAD de l'ECC5 l'altérité est présente dans la multiplicité des motifs d'agir des élèves de la classe et acceptée avec tolérance au sein de celle-ci.
Égalité pour toutes et tous	- Le projet personnel de l'élève qui est au centre de toutes nos FPS de ces PPSAD est le garant d'une égalité des chances de réussite dès l'instant que l'élève se met en activité. - Les contraintes emblématiques ne s'appuient pas sur des prérequis de ressources qui seraient nécessaires pour accéder aux compétences visées. Dans toutes nos FPS, la performance n'est pas le but mais le moyen pour que l'élève se transforme, dans le sens qu'il souhaite.

Vigilances de l'enseignant (Cahiers du CEDREPS n°19)

Rapport à soi

- Vigilance pour ne pas accepter un narcissisme exacerbé qui coupe l'élève pratiquant de tout lien social d'échange et de partage.
- Vigilance pour échanger avec l'élève dont la pratique obsessionnelle de prise de masse l'engage à réaliser 4 à 5 entraînements de musculation à l'AS par semaine (plus parfois une pratique personnelle le week-end). On peut avoir aussi ce type de comportement chez des élèves qui s'inscrivent dans une démarche anorexique de dépense énergétique maximale.
- Vigilance à ne pas leurrer les élèves sur les effets d'une pratique scolaire isolée et éphémère. Les effets visibles ne sont atteignables que sur le long terme, grâce à une fréquence d'entraînement suffisante, une intensité soutenue et une hygiène de vie complémentaire.
- Vigilance pour intervenir sur la mise en danger psychologique et physique l'élève avec l'apport de produits dopants ou de régimes alimentaires destructurants.
- Vigilance pour que l'élève pratiquant ne mette pas en œuvre des plans d'entraînement dont il ignore les processus physiologiques et la méthodologie comme par exemple se laisser porter par un projet dicté par autrui (par l'enseignant ou par le « copier-coller » de l'entraînement d'un camarade).

Rapport aux autres

Rapport à soi et à ses camarades :

- Vigilance pour empêcher que le projet personnel de l'élève soit soumis à une tentative d'influence de son/ses camarades (associées à des critiques, des moqueries, des prescriptions).
- Vigilance pour empêcher qu'un élève choisisse impérativement son binôme sans lui demander son avis (en cas de regroupement affinitaire).

Rapport à soi et à son enseignement :

- Vigilance pour ne pas réduire l'imaginaire de l'élève en fonction de ses ressources initiales comme par exemple lui attribuer un thème d'entraînement en fonction de son vécu sportif ou non.
- Vigilance à ne pas transmettre aux autres élèves les raisons personnelles et parfois intimes du motif d'agir de l'élève.
- Vigilance à informer les élèves, que face aux différentes formes de pratique du yoga (Ayengar, Ashtanga, bikram, etc.) une pratique religieuse existe dans l'espace social et que des chants (mantras) peuvent être dévotionnels.