

AEEPS Lyon – 3 décembre 2016

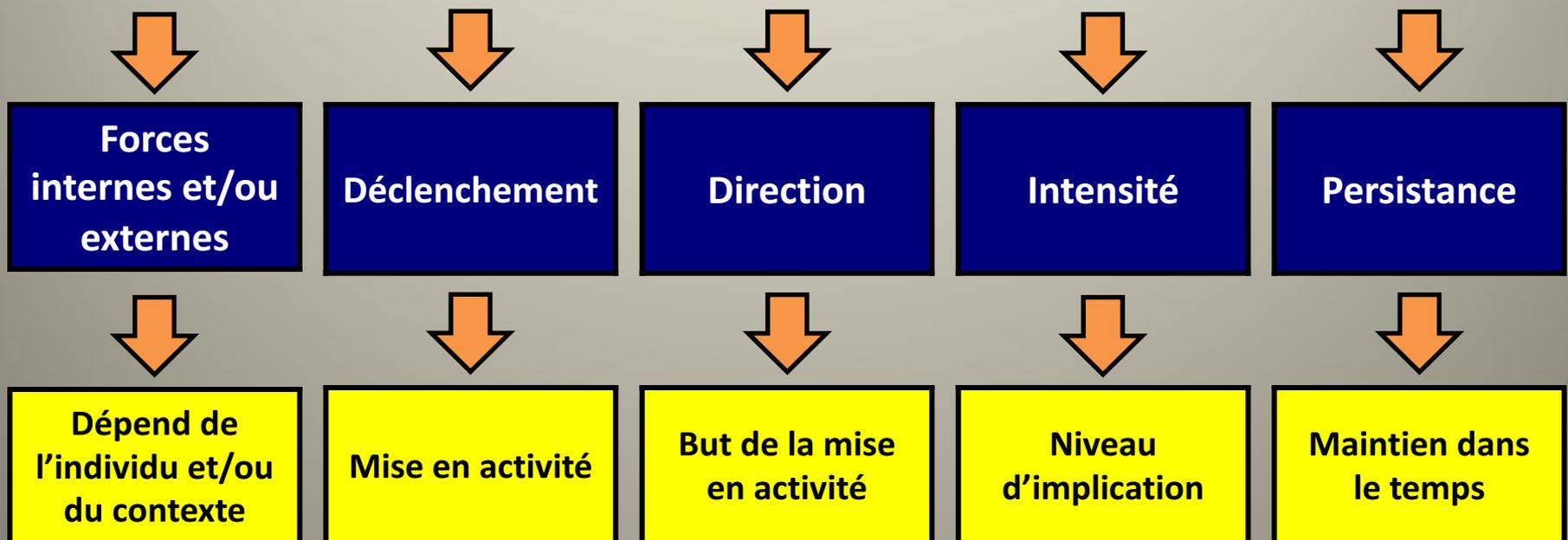
La construction d'un climat motivationnel en EPS : intérêts et limites

Nicolas MASCRET

Maître de Conférences – ESPE Aix-Marseille
Institut des Sciences du Mouvement CNRS
Membre du CEDREPS-AEEPS

MAIS QU'EST-CE QUE LA MOTIVATION ?

« Le concept de motivation représente le construit hypothétique utilisé afin de décrire les forces internes et/ou externes produisant le déclenchement, la direction, l'intensité et la persistance du comportement » (Vallerand & Thill, 1993)



LES INTERETS DE LA MOTIVATION

Une meilleure
compréhension du
sujet



APPUI SCIENTIFIQUE

« Aucune théorie envisageant de rendre compte du comportement moteur ne peut faire l'économie du concept d'effort mental » (**Delignières & Deschamps, 2000**)

Des conséquences qui
intéressent le
professeur d'EPS



APPUI SCIENTIFIQUE

Trois types de conséquences (**Vallerand, 1997**) :

- 1° Cognitives (attention, concentration)
- 2° Affectives (plaisir)
- 3° Comportementales (quantité et qualité de l'investissement)

Des effets immédiats
et différés



APPUI SCIENTIFIQUE

« La motivation est un processus dynamique qui produit non seulement des effets à court terme (par exemple engagement vs abandon), mais aussi à plus long terme sur l'adoption d'un mode de vie actif » (**Dupont, et al., 2010**)

PROBLEMATISATION

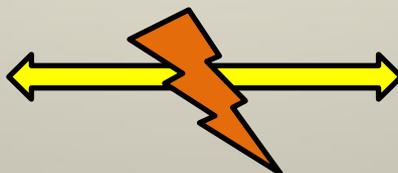
UN CONTEXTE



UN INDIVIDU

« La motivation est certes une variable éminemment personnelle, mais elle se nourrit grandement de l'environnement dans lequel évolue l'individu » (Dupont, et al., 2010)

PRATIQUE SPORTIVE



INTERET DU SUJET

« Un même contexte de pratique peut donner lieu à des expériences émotionnelles différentes d'un individu à l'autre, selon l'interprétation que chacun va faire de la situation dans laquelle il se trouve engagé » (Debois, 2007)

APPRENTISSAGE



MOTIVATION

« Il est sans doute aisé de motiver les élèves mais il n'est pas pour autant facile de faire saisir qu'au delà du plaisir immédiat, il y a à apprendre quelque chose » (Davisse, 2000)

FONDEMENTS DE LA THEORIE DES BUTS D'ACCOMPLISSEMENT

1

La théorie des buts d'accomplissement permet de mieux comprendre les réactions émotionnelles, les croyances et les comportements des individus engagés dans une situation où leur compétence personnelle est évaluée

(Cury & Sarrazin, 2001)

2

« Le besoin d'accomplissement résulte du besoin de faire la démonstration de sa compétence et/ou d'éviter d'avoir à faire la démonstration de son incompetence » **(Famose, 1990)**

QUATRE TYPES DE BUTS D'ACCOMPLISSEMENT

LES BUTS DE PERFORMANCE-APPROCHE (Ames, 1992 ; Nicholls, 1989)

- ▶ Le sujet recherche à produire des performances supérieures aux autres
 - ▶ La comparaison est normative

LES BUTS DE MAITRISE-APPROCHE (Ames, 1992 ; Nicholls, 1989)

- ▶ Le sujet vise l'amélioration de ses compétences, le progrès, la maîtrise de la tâche
 - ▶ La comparaison est auto-référencée

LES BUTS DE PERFORMANCE-EVITEMENT (Elliot, 1999)

- ▶ Le sujet cherche à éviter de montrer aux autres son incompetence
- ▶ Il met en place un ensemble de stratégies pour éviter de paraître incompetent

LES BUTS DE MAITRISE-EVITEMENT (Schiano-Lomoriello, Cury, & Da Fonseca, 2005)

- ▶ Le sujet cherche à éviter de s'engager dans des situations qu'il ne maîtrise pas
 - ▶ L'individu ne veut pas ressentir son incompetence

LES AVANTAGES DES BUTS DE MAITRISE-APPROCHE

(Sarrazin, Tessier & Trouilloud, 2006)

PLAISIR

Les sujets orientés vers la maîtrise éprouvent un plus grand plaisir que les sujets orientés vers la performance



Gagner est moins fréquent que faire des progrès...

STRESS

Les sujets poursuivant un but de maîtrise sont moins anxieux que les autres et subissent moins le stress



Réflexion sur la place du stress dans l'intervention

PERSISTANCE

Les individus orientés vers la tâche ont tendance à s'investir plus longtemps dans la tâche proposée



« La variable la plus importante pour l'apprentissage est la quantité de pratique »
(Schmidt & Lee, 1998)

REPETITION

Les enfants confrontés à la condition « maîtrise » ont réalisé un plus grand nombre d'essais que ceux confrontés à la condition « performance »



LA CONSTRUCTION D'UN CLIMAT MOTIVATIONNEL

Définition



APPUI SCIENTIFIQUE

Le climat motivationnel regroupe les comportements mis en œuvre, les activités proposées, la nature des interactions, le climat psychologique aménagé, les feedbacks délivrés (Sarrazin, Tessier & Trouilloud, 2006)

Le climat influence les buts poursuivis



APPUI SCIENTIFIQUE

Lorsqu'un climat de performance est induit, les sujets s'orientent vers des buts d'implication de l'ego

Lorsqu'un climat de maîtrise est induit, les sujets s'orientent vers un but d'implication dans la tâche (Ames, 1992)

L'efficacité diminue avec l'âge



APPUI SCIENTIFIQUE

L'enfant et le jeune adolescent qui n'ont pas encore ancré de façon durable leurs théories personnelles d'accomplissement sont plus sensibles à la structure du climat motivationnel que les adolescents plus âgés ou les adultes (Roberts & Treasure, 1992)



Comment construire un climat motivationnel ?

LE MODELE T.A.R.G.E.T.

(Epstein, 1988 ; Ames, 1992 ; Sarrazin, Tessier & Trouilloud, 2006 ; Tessier, 2013 ; Mascret, 2013)

	CLIMAT DE COMPETITION	CLIMAT DE MAITRISE
T ACHE	Tous les élèves font la même tâche	Les élèves peuvent choisir entre plusieurs tâches, qui sont un défi personnel
A AUTORITE	Le professeur d'EPS prend toutes les décisions	Les élèves ont des choix à réaliser et interviennent dans le processus de décision
R ECONNAISSANCE	Les encouragements valorisent les meilleures performances	Les encouragements valorisent les progrès et les efforts, les erreurs ne sont pas sanctionnées mais participent au processus
G ROUPEMENT	Des groupes de niveau sont explicitement organisés	Formes de groupement flexibles et hétérogènes (tâches individualisées, groupes de besoin, coopération entre groupes)
E VALUATION	L'évaluation est publique et se fonde sur uniquement le résultat	L'évaluation est confidentielle et prend en compte les progrès réalisés
T EMPS	Le temps imparti est décidé par le prof d'EPS (le même pour tous)	Les élèves peuvent travailler chacun à leur rythme

POUR POURSUIVRE LA REFLEXION...

1

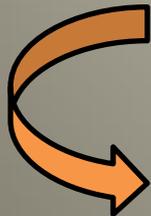
Des travaux comme ceux de **Thorkildsen et Nicholls (1998)** montrent que beaucoup d'enseignants croient au fort impact motivationnel de la seule compétition entre élèves

2

Les buts de maîtrise sont désormais scindés en deux types de buts : la tâche et le soi (**Elliot et al., 2011 ; Mascret et al., 2015**)

3

Un paradoxe reste à gérer : la difficulté de centrer l'élève sur un état d'implication dans la tâche alors que de nombreuses APS ont une logique culturelle d'opposition et de comparaison sociale (**Duda & Nicholls, 1992**)



**Orthogonalité des buts
(Nicholls, 1989 ; Duda & Whitehead, 1998)**

BIBLIOGRAPHIE

- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate and motivational processes. In G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in Sport and Exercise* (pp. 161–176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Cury, F., & Sarrazin, Ph. (2001). *Théories de la motivation et pratiques sportives. Etat des recherches*. Paris : PUF.
- Davisse, A. (2000). Au temps de l'école : l'éducation physique et sportive des filles. In A. Davisse & C. Louveau (Eds.), *Sport, école et société : la part des femmes*. Paris : Actio.
- Debois, N. (2007). Comprendre les émotions dans le cadre des pratiques physiques et sportives. In N. Debois, L. Blondel, & J. Vettraino (Eds.), *Les émotions en EPS*. Paris : Editions Revue EPS.
- Delignières, D., & Deschamps, T. (2000). L'effort mental. In D. Delignières (Ed.) *L'effort*. Paris : Editions Revue EPS.
- Duda, J. L., & Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 89, 290-299.
- Duda, J.L., & Whitehead, J. (1998). Measurement of goal perspectives in the physical domain. In J.L. Duda (Ed.), *Advances in sport and exercise psychology measurement* (pp. 21-48). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Dupont, J.P., Delens, C., Tessier, D., Cogérino, D., Lafont, L. (2010). Les approches psychosociologiques de l'enseignement. In Musard, M., Loquet, M., Carlier, G. (Eds.). *Sciences de l'intervention en EPS et en sport : résultats de recherche et fondements théoriques* (pp.35-66). Paris : Editions EP&S.
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34, 169 –189.
- Elliot, A. J., Murayama, K., & Pekrun, R. (2011). A 3x 2 achievement goal model. *Journal of Educational Psychology*, 103(3), 632.
- Epstein, J. L. (1988). Effective schools or effective students : Dealing with diversity. In R. Haskins & D. MacRae (Eds.), *Policies for America's public schools : Teacher equity indicators* (pp.89-126). Norwood : Ablex.
- Famose, J-P. (1990). *Apprentissage moteur et difficulté de la tâche*. Paris : INSEP.
- Mascret, N. (2013). Buts d'accomplissement et EPS. In D. Tessier (Ed.), *La motivation* (pp.85-97). Paris : Editions EPS.
- Mascret, N., Elliot, A. J., & Cury, F. (2015). Extending the 3x 2 achievement goal model to the sport domain: the 3x 2 achievement goal questionnaire for sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 17, 7-14.
- Nicholls, J-G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge : Harvard university press.
- Roberts, G. C., & Treasure, D. C. (1992). Children in sport. *Sport Science Review*.
- Sarrazin, P., Tessier, D., & Trouilloud, D. (2006). Climat motivationnel instauré par l'enseignant et implication des élèves en classe : l'état des recherches. *Revue Française de Pédagogie*, 157, 147-177.
- Schiano-Lomoriello, S., Cury, F., & Da Fonséca, D. (2005). Développement et validation du Questionnaire d'Approche et d'Évitement en Éducation Physique et Sportive (QAEEPS). *European Review of Applied Psychology*, 55, 85-98.
- Tessier, D. (2013). *La motivation*. Paris : Editions EPS.
- Thorkildsen, T. A., & Nicholls, J. G. (1998). Fifth graders' achievement orientations and beliefs: Individual and classroom differences. *Journal of Educational Psychology*, 90, 179-201.
- Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. In M. P. Zanna (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology* (pp.271-360). New York : Academic Press.
- Vallerand, R., & Thill, E. (1993). *Introduction à la psychologie de la motivation*. Paris : Vigot.

POUR TERMINER...

« La motivation est un processus dynamique qui produit non seulement des effets à court terme (par exemple engagement vs abandon), mais aussi à plus long terme sur l'adoption d'un mode de vie actif »

(Dupont et al., 2010)